

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

O Grupo CPFL Energia recebeu no processo da Chamada Pública de Projetos 2022, 107 propostas de projeto, sendo todas essas propostas avaliadas dentro das regras estabelecidas no Edital e demais documentos disponibilizados no site da CPP 2022 da CPFL (www.cpfl.com.br/chamadapublica). Dessas propostas, 47 projetos foram aprovados, no valor total de R\$ 25.370.324,54, que atenderam todas as regras do processo citado.

Para as tipologias de projetos em que os recursos necessários para execução das propostas aprovadas superaram os valores disponibilizados, a CPFL Energia atuou da seguinte forma:

CPFL Paulista, Piratininga e RGE: houve a realocação dos recursos não utilizados em outras tipologias de projetos dentro da mesma distribuidora para as tipologias em que os recursos necessários superaram os valores disponibilizados. **Dessa forma, todos os projetos aprovados nessas distribuidoras serão executados.**

Abaixo segue resumo de cada distribuidora.

Tabela 1 - Recursos disponibilizados x Recursos aprovados em projetos (CPFL Paulista).

Distribuidora	Tipologia	Recursos	Valor Aprovados	
CPFL Paulista	Residencial	R\$ 595.568	R\$ -	
	Industrial	R\$ 1.786.704	R\$ 1.500.000,00	
	Rural	R\$ 595.568	R\$ -	
	Iluminação Pública	R\$ 1.191.136	R\$ 2.128.735,27	
	Serviço Público	R\$ 1.191.136	R\$ 3.109.987,23	
	Comercial	Hospitais	R\$ 2.977.840	R\$ 1.519.151,69
		Outros	R\$ 595.568	R\$ 1.468.000,00
	Poder Público	Hospitais	R\$ 2.977.840	R\$ -
		Outros	R\$ 1.191.136	R\$ 2.432.705,32
TOTAL		R\$ 13.102.495	R\$ 12.158.579,54	

Tabela 2- Recursos disponibilizados x Recursos aprovados em projetos (CPFL Piratininga).

Distribuidora	Tipologia	Recursos	Aprovados	
CPFL Piratininga	Residencial	R\$ 270.372,19	R\$ -	
	Industrial	R\$ 811.116,56	R\$ 800.000,00	
	Rural	R\$ 270.372,19	R\$ -	
	Iluminação Pública	R\$ 540.744,38	R\$ 1.799.891,96	
	Serviço Público	R\$ 540.744,38	R\$ 499.991,99	
	Comercial	Hospitais	R\$ 1.351.860,94	R\$ -
		Outros	R\$ 270.372,19	R\$ 704.756,28
	Poder Público	Hospitais	R\$ 1.351.860,94	R\$ -
		Outros	R\$ 540.744,38	R\$ 317.100,00
TOTAL		R\$ 5.948.188,13	R\$ 4.121.740,24	

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



Tabela 3 - Recursos disponibilizados x Recursos aprovados em projetos (CPFL Santa Cruz).

Distribuidora	Tipologia	Recursos	Aprovados	
CPFL Santa Cruz	Residencial	R\$ 52.348,41	R\$ -	
	Industrial	R\$ 157.045,24	R\$ -	
	Rural	R\$ 52.348,41	R\$ -	
	Iluminação Pública	R\$ 104.696,82	R\$ -	
	Serviço Público	R\$ 104.696,82	R\$ -	
	Comercial	Hospitais	R\$ 261.742,06	R\$ 249.930,72
		Outros	R\$ 52.348,41	R\$ -
	Poder Público	Hospitais	R\$ 261.742,06	R\$ -
		Outros	R\$ 104.696,82	R\$ -
TOTAL		R\$ 1.151.665,07	R\$ 249.930,72	

Tabela 4 - Recursos disponibilizados x Recursos aprovados em projetos (RGE).

Distribuidora	Tipologia	Recursos	Aprovados	
RGE	Residencial	R\$ 408.819,86	R\$ -	
	Industrial	R\$ 1.226.459,58	R\$ -	
	Rural	R\$ 408.819,86	R\$ -	
	Iluminação Pública	R\$ 817.639,72	R\$ 7.108.749,68	
	Serviço Público	R\$ 817.639,72	R\$ -	
	Comercial	Hospitais	R\$ 2.044.099,29	R\$ 320.000,00
		Outros	R\$ 408.819,86	R\$ 400.000,00
	Poder Público	Hospitais	R\$ 2.044.099,29	R\$ -
		Outros	R\$ 817.639,72	R\$ 1.011.325,18
TOTAL		R\$ 8.994.036,88	R\$ 8.840.074,87	

Com base nas informações acima, todos os projetos que foram aprovados na Chamada Pública de Projetos 2022 serão executados, e não se fará necessária a aplicação de ranking em nenhuma tipologia das Distribuidoras do Grupo CPFL Energia.

O resumo com a lista dos projetos aprovados segue abaixo:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



Processo	UC Oculta	Nome Fantasia Consumidor	Tipologia
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	216XXXXX00	GUAPIAÇU GABINETE PREFEITO	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	425XXXXX00	IFSP Birigui	PODER PÚBLICO - OUTRO
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	216XXXXX00	GUAPIAÇU GABINETE PREFEITO	PODER PÚBLICO - OUTRO
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	200XXXXX00	Prefeitura Municipal de Ituverava	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	587XXXXX00	SERVICO DE AGUA E ESGOTOS LENÇÓIS PAULISTA	SERVIÇO PÚBLICO
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	202XXXXX00	Hospital Beneficente Santo Antônio	COMERCIAL - HOSPITAL
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	400XXXXX14	SERVICO DE AGUA E ESGOTOS LENÇÓIS PAULISTA	SERVIÇO PÚBLICO
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	400XXXXX71	MUNICIPIO DE SANTA BARBARA D'OESTE	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	612XXXXX00	AREIOPOLIS GABINETE DO PREFEITO	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	198XXXXX00	Santa Casa de Guará	COMERCIAL - HOSPITAL
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	237XXXXX00	HOSPITAL SÃO VICENTE DE PAULO	COMERCIAL - HOSPITAL
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	213XXXXX00	ESCOLA TECNICA ESTADUAL PHILADELPHO GOUVEA NETTO	PODER PÚBLICO - OUTRO
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	362XXXXX00	COMANDO 11 BRIGADA DE INFANTARIA LEVE	PODER PÚBLICO - OUTRO
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	967XXXXX00	ASSOCIAÇÃO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS DE CAMPINAS	COMERCIAL - OUTRO
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	127XXXXX00	GREENBRIER MAXION EQUIPAMENTOS E SERVICOS FERROVIARIOS S.A.	INDUSTRIAL
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	417XXXXX00	VILA VICENTINA	COMERCIAL - OUTRO
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	226XXXXX00	CANTINHO FRATERNAL DONA MARIA JACINTA	COMERCIAL - OUTRO
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	122XXXXX00	DAE SANTA BARBARA D'OESTE	SERVIÇO PÚBLICO
SPF/PEE-PAULISTA_001/2022	138XXXXX00	SERVICO AUTONOMO DE AGUA E ESGOTOS AMPARO	SERVIÇO PÚBLICO
SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022	209XXXXX58	MUNICIPIO DE ALUMINIO	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022	203XXXXX36	IVECO CNH FAB SOROCABA	INDUSTRIAL
SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022	203XXXXX62	CIDADE VICENTINA FREDERICO OZANAM	COMERCIAL - OUTRO
SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022	209XXXXX76	ARACOIABA DA SERRA GABINETE DO PREFEITO	PODER PÚBLICO - OUTRO
SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022	203XXXXX31	CIDADE DOS MENINOS	COMERCIAL - OUTRO
SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022	203XXXXX87	LAR SAO VICENTE DE PAULO	COMERCIAL - OUTRO
SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022	209XXXXX80	CAPELA DO ALTO GABINETE DO PREFEITO	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022	209XXXXX39	ARAÇOIABA DA SERRA GABINETE DO PREFEITO	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022	203XXXXX10	SANEBAVI	SERVIÇO PÚBLICO
SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022	209XXXXX17	CAMPO LIMPO PAULISTA GABINETE PREFEITO	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX15	CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	309XXXXX12	SAPUCAIA DO SUL PREF GABINETE DO PREFEITO	PODER PÚBLICO - OUTRO
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX02	JULIO DE CASTILHOS PREF GABINETE DO PREFEITO	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX86	PREFEITURA MUNICIPAL DE GARIBALDI	PODER PÚBLICO - OUTRO
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX04	HOSPITAL CRISTO REDENTOR	COMERCIAL - HOSPITAL
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	309XXXXX42	URI CAMPUS DE SANTIAGO	COMERCIAL - OUTRO
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX33	MUNICIPIO DE CAMPINAS DO SUL	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX41	PREFEITURA MUNICIPAL DE PARAI-GABINETE	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX13	PREFEITURA MUNICIPAL DE GARIBALDI	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX21	RONDA ALTA GABINETE PREFEITO	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX44	PREFEITURA CORONEL PILAR	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX41	GUABIJU	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX33	SANTA ROSA GABINETE PREFEITO	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX67	PREFEITURA FAGUNDES VARELA	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	309XXXXX08	CRUZEIRO DO SUL PREFEITURA GABINETE DO PREFEITO	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX81	GABINETE DO PREFEITO	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-RGE SUL_001/2022	308XXXXX23	NOVA CANDELARIA GABINETE DO PREFEITO	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
SPF/PEE-SANTA CRUZ_001/2022	304XXXXX10	Hospital São Vicente	COMERCIAL - HOSPITAL

Os projetos que não estão elencados acima, foram reprovados e não serão executados.

Segue abaixo o detalhamento individual de cada uma das propostas de projeto que foram submetidas no processo de Chamada Pública de Projetos das distribuidoras do grupo CPFL Energia de 2022, para maiores informações.

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: DEPARTAMENTO DE AGUAS E ESGOTO VALINHOS / 44.635.233/0001-36

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 369XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: SM; FI

Valor total do projeto: R\$616.613,94

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$616.613,94

RCB global do projeto: 0,90

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O documento anexado foi assinado eletronicamente, porém a assinatura não demonstrou a validade digital, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital. Os campos de apresentação de dados bancários do cliente proponente não foram preenchidos na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) e Anexo B do Edital.

Não foi enviada simulação em software completa dos sistemas de Fontes Incentivadas propostos, não sendo possível observar as variáveis de entrada/saída consideradas na proposta de projeto, sendo divergente ao item 4 e) do Anexo C. Informa que para a etapa de diagnóstico não foi realizada medição de energia, em virtude do elevado custo considerando as características do sistema. Porém as premissas de apenas estimar o tempo de uso, rendimento nominal e depreciação, e ausência de maior detalhamento para justificativa das premissas adotadas, não permitem garantir a efetividade do resultados energéticos apresentados no Diagnóstico. Na estratégia de M&V não informa o período de medição utilizando o analisador de energia e o medidor de vazão. O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente às alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto. Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C.

Ausência de inserção do fornecimento de Descarte para sistemas motrizes na Memória de Cálculo.

Cadastrais:



Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Carta de Apresentação: I) O documento anexado foi assinado eletronicamente, porém a assinatura não demonstrou a validade digital, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital. REPROVA MANTIDA, pois o documento "Recurso" também possui assinatura eletrônica com status "reprovada" pelo Verificador de Conformidade. II) Os campos de apresentação de dados bancários do cliente proponente não foram preenchidos na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) e Anexo B do Edital. JUSTIFICATIVA ACEITA.

Diagnóstico: I) Não foi enviada simulação em software completa dos sistemas de Fontes Incentivadas propostos, não sendo possível observar as variáveis de entrada/saída consideradas na proposta de projeto, sendo divergente ao item 4 e) do Anexo C. JUSTIFICATIVA ACEITA. II) Informa que para a etapa de diagnóstico não foi realizada medição de energia, em virtude do elevado custo considerando as características do sistema. Porém as premissas de apenas estimar o tempo de uso, rendimento nominal e depreciação, e ausência de maior detalhamento para justificativa das premissas adotadas, não permitem garantir a efetividade dos resultados energéticos apresentados no Diagnóstico. REPROVA MANTIDA, pois entende-se que o item do Edital 7.2.g) "O detalhamento das condições de apuração, o certificado de calibração do equipamento de medição emitido com data inferior a 1 (um) ano da medição, os procedimentos de medição utilizados, bem como todas as informações necessárias para comprovar o regime de utilização do sistema a ser eficientizado também deverão estar contidos na proposta." foi desrespeitado, uma vez que não foram apresentadas informações que subsidiam a premissa de tempo de utilização. III) Na estratégia de M&V não informa o período de medição utilizando o analisador de energia e o medidor de vazão. JUSTIFICATIVA ACEITA. IV) O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente às alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto. Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C. JUSTIFICATIVA ACEITA.

Memória de Cálculo: I) Ausência de inserção do fornecimento de Descarte para sistemas motrizes na Memória de Cálculo. JUSTIFICATIVA ACEITA.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: CAMPUS DE MARILIA / 48.031.918/0008-09

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 623XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL;FI

Valor total do projeto: R\$1.001.500,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$1.000.000,00

RCB global do projeto: 0,63

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Os dados de “Potência do gerador fotovoltaico” da simulação de sistemas fotovoltaicos propostos não correspondem aos dados da presente proposta de projeto, através do documento 6234763000_DIAGNOSTICO e 6234763000_MEMORIA.

Incoerência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que não foi preenchida a tabela de forma correta, impossibilitando a % de economia prevista com a geração fotovoltaica, sendo divergente ao item 4 c) do Anexo C.

Inconsistência de uso de horímetros nas estimativas de tempo de funcionamento dos sistemas de iluminação na estratégia de M&V, sendo divergente ao Guia de M&V da ANEEL.

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

Divergência entre consumo do sistema atual da Memória de Cálculo e histórico de consumo e participação do uso final apresentado no Diagnóstico. Não foi preenchido tabela UCs do documento 6234763000_MEMORIA.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

Cadastrais:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Reprovar Projeto - dados cadastrais não preenchidos no formulário cliente.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

- Diagnóstico

Os dados de “Potência do gerador fotovoltaico” da simulação de sistemas fotovoltaicos propostos não correspondem aos dados da presente proposta de projeto, através do documento 6234763000_DIAGNOSTICO e 6234763000_MEMORIA.

- Recurso indeferido, simulação fotovoltaica anexada no diagnostico não corresponde ao projeto.

Incoerência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que não foi preenchida a tabela de forma correta, impossibilitando a % de economia prevista com a geração fotovoltaica, sendo divergente ao item 4 c) do Anexo C.

- RECURSO ACEITO.

Inconsistência de uso de horímetros nas estimativas de tempo de funcionamento dos sistemas de iluminação na estratégia de M&V, sendo divergente ao Guia de M&V da ANEEL.

- RECURSO ACEITO.

- Memória de Cálculo

Divergência entre consumo do sistema atual da Memória de Cálculo e histórico de consumo e participação do uso final apresentado no Diagnóstico. Não foi preenchido tabela UCs do documento 6234763000_MEMORIA.

- RECURSO ACEITO.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

- RECURSO ACEITO.

- Catálogos

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

- RECURSO ACEITO.

Cadastrais:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: ESCOLA PREPARATORIA DE CADETES DO EXERCITO / 09.559.822/0001-81

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **797XXXXX00**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL + FV

Valor total do projeto: R\$974.948,55

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$974.948,55

RCB global do projeto: 0,66

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O documento anexado foi assinado eletronicamente, porém a assinatura não demonstrou a validade digital, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Inconsistência/Divergência do Gráfico e/ou Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da UC 7979029000, de acordo com fatura da Carta de Apresentação; Não foi apresentada descrição detalhada de todos os ambientes e/ou equipamentos, conforme item 2.a) do Anexo C; Inconsistência de apresentação da participação de cada uso final de energia elétrica, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C; Inconsistência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não deixa claro a quantidade mínima de participantes, o valor total orçado não corresponde a um número inteiro quando dividido pelo valor permitido por pessoa e não menciona a restrição de R\$200 por pessoa; Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C.

O equipamento apresentado para a luminária SX-LIH não consta na tabela do PROCEL, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital; Ausência de clareza para identificação de cada elemento descrito no orçamento de materiais, não sendo possível fazer a correlação de todos os equipamentos descritos na Memória de Cálculo com os equipamentos dos catálogos.

Divergência entre consumo do sistema atual da Memória de Cálculo e histórico de consumo da fatura de energia;

Documento encaminhado refere-se a licença de FGTS e não orçamento;

Cadastrais:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Fornecedor possui irregularidades no que diz respeito ao INSS e Serasa

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022****Nome e CNPJ do consumidor:** DEPTO DE AGUA E ESGOTO DE MARILIA / 52.061.181/0001-60**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **623XXXXX00****Nome e CNPJ da empresa executora do projeto:** VITALIS ENERGIA LTDA/ 52.061.181/0001-60

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** SM**Valor total do projeto:** R\$949.054,37**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$949.054,37**RCB global do projeto:** 0,52

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado**Motivos da não qualificação:**Técnicos:

Não é possível validar o histórico de consumo pois a fatura de energia apresentada na Carta de Apresentação não possui o histórico de consumo e demanda. Informa que para a etapa de diagnóstico não foi realizada medição de energia, em virtude do elevado custo considerando as características do sistema. Porém as premissas de apenas estimar o tempo de uso, rendimento nominal e depreciação, e ausência de maior detalhamento para justificativa das premissas adotadas, não permitem garantir a efetividade dos resultados energéticos apresentados no Diagnóstico. Na estratégia de M&V não informa o período de medição utilizando o analisador de energia e o medidor de vazão. Inconsistência de restrições do projeto no documento de Diagnóstico, sendo divergente à seção 3 do Anexo C, dado que apresenta como restrições a variação cambial, aumento dos custos de materiais e logística e ajustes mecânicos no conjunto motor + bomba, que caracterizam alterações de projetos, o que não é permitido. Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C, dado que a tabela 10 não determina os responsáveis (funções) pelo gerenciamento de riscos.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 42 VALOR: 5.615.561,23 -
Vencimento mais antigo: 05/05/2020 / Vencimento mais recente: 21/07/2022 -

Avaliação pós-recurso

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprova mantida por não ser possível validar o histórico de consumo no Diagnóstico devido à faturada apresentada não possuir histórico e garantia de isonomia do processo. Reprova mantida sobre ausência de discretização e comprovação das premissas adotadas para os cálculos energéticos dos sistemas motrizes, considerando a complexidade do sistema motriz objeto da ação de eficiência energética. Ressalta-se que a reprova não deveu-se pelo não uso de softwares de simulação. Aceita justificativa sobre o período de medição de potência e vazão devido à presença da informação no Orçamento, porém não no Diagnóstico. Aceita justificativa acerca das restrições de projeto.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: SAAE IBITINGA / 45.321.791/0001-90

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **706XXXXX00**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: SM; FI

Valor total do projeto: R\$1.010.000,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$1.000.000,00

RCB global do projeto: 0,62

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O documento de Diagnóstico apresentado não corresponde à UC 7062560000, pela qual foi submetida a proposta de projeto no SEFIC.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 43 VALOR: 603896,98 - Vencimento mais antigo: 23/06/2022 - Vencimento mais recente: 25/07/2022

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Recurso referente ao diagnóstico aceito. No entanto, o comitê considera que o item "Adequação do padrão de entrada" deverá ser melhor classificado em futuras propostas, considerando o material fim que será

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



utilizado no projeto e não utilizar termo genérico em alusão a um serviço. Adicionalmente, caso o material seja enquadrado na categoria miscelâneas, o item deverá ser considerado na linha "acessórios" da memória de cálculo. Caso esse custo seja de contrapartida, o valor de responsabilidade do CLIENTE deverá ser comprovada antes do repasse da CPFL, através de nota fiscal com data posterior ao carregamento do XML inicial e fiscalização em campo realizada pelo gestor do projeto da CPFL, conforme item 7.1.e do Edital.

Cadastrais:

Recurso cadastral indeferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: FUNDACAO EURIPEDES SOARES DA ROCHA / 52.059.573/0001-94

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 623XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: Megaenergia Engenharia e Consultoria Energetica Ltda/ 05.620.178/0001-59

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL

Valor total do projeto: R\$446.583,67

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$446.583,67

RCB global do projeto: 0,64

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Incoerência na tabela de vida útil dos equipamentos, dado que foi considerado média de funcionamento e não o agrupamento de acordo com o tempo de funcionamento de cada sistema, favorecendo o RCB.

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Incoerência na vida útil dos equipamentos, dado que foi considerado média de funcionamento e não o agrupamento de acordo com o tempo de funcionamento de cada sistema, favorecendo o RCB.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



Técnicas:

Recurso aceito referente ao item diagnóstico. Recurso indeferido referente ao item memória, visto que o agrupamento dos sistemas de iluminação deveriam ser apresentados na planilha memória em sua submissão.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: UNESP SJRP / 48.031.918/0011-04

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 205XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VITALIS ENERGIA LTDA./ 14.283.859/0001-60

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL,FI

Valor total do projeto: R\$987.642,15

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$987.642,15

RCB global do projeto: 0,70

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de assinatura do cliente (Diretor Júlio Cesar Torres) na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Divergência entre a tabela de identificação do cliente e/ou interveniente administrativa do endereço da interveniente administrativa no Diagnóstico e a Carta de Apresentação. Tempo de funcionamento considerado da iluminação (11,45h) segundo resolução homologatória 2590/2019 é aplicável ao faturamento por estimativa em iluminação pública ou vias de condomínios, não caracterizando o caso em questão (iluminação externa com medição geral dedicada). Dessa forma, o tempo de utilização deveria ter sido validado por medição, e assim também deveria ser considerado na estratégia de M&V. Inconsistência de restrições do projeto no documento de Diagnóstico, sendo divergente à seção 3 do Anexo C, dado que apresenta como restrições a variação cambial, laudo estrutural da cobertura e disponibilidade de estoque de módulos fotovoltaicos, que caracterizam alterações de projetos, o que não é permitido. Foto do padrão de entrada (figura 5) não está associada ao projeto. Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C, dado que a tabela 22 não determina os responsáveis (funções) pelo gerenciamento de riscos

O ICMS inserido na Memória de Cálculo (18%) é maior do que o da fatura de energia (0%) (para o cálculo de CEE de Fontes Incentivadas na Memória de Cálculo (item 9.1.1 d)), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital. O custo de Medição e Verificação é menor do que 3,5% da soma dos custos de Materiais e Equipamentos, Mão de Obra de Terceiros, Descarte, Outros custos diretos e indiretos, sendo divergente do item 7.7 do Edital. Não foi preenchida a demanda contratada na tabela UCs do documento 2058007000_MEMORIA.

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Reprovar Projeto - dados cadastrais não preenchidos no formulário cliente.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: IFSP / 10.882.594/0004-08

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 406XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VITALIS ENERGIA LTDA./ 14.283.859/0001-60

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: FV e IL

Valor total do projeto: R\$500.019,35

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$500.019,35

RCB global do projeto: 0,64

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de assinatura do cliente na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C. A tabela não apresenta os responsáveis de cada risco.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022



Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: GUAPIAÇU GABINETE PREFEITO / 45.728.326/0001-78

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **216XXXXX00**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: MEGAENERGIA ENGENHARIA E CONSULTORIA ENERGETICA LTDA/ 05.620.178/0001-59

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$547.726,88

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$547.726,88

RCB global do projeto: 0,24

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

ausencia de identificação como o cnpj , sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:



O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto. Orçamento: ausência de identificação como o cnpj, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital. * Recurso aceito

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: IFSP / 10.882.594/0014-80

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 425XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VITALIS ENERGIA LTDA./ 14.283.859/0001-60

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: FV e IL

Valor total do projeto: R\$503.999,27

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$503.999,27

RCB global do projeto: 0,53

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C. A tabela não apresenta os responsáveis de cada risco.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:



- Diagnostico

//O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

- RECURSO ACEITO

//Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C. A tabela não apresenta os responsáveis de cada risco.

- RECURSO ACEITO

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: GUAPIAÇU GABINETE PREFEITO / 45.728.326/0001-78

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **216XXXXX00**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: MEGAENERGIA ENGENHARIA E CONSULTORIA ENERGETICA LTDA/ 05.620.178/0001-59

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$505.496,02

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$505.496,02

RCB global do projeto: 0,76

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

ausencia de identificação como o cnpj , sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:



O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto. Orçamento : ausencia de identificação como o cnpj , sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital. * Recursos aceito

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: SAAE / 45.359.973/0001-50

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 209XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: 3E EFICIENCIA ENERGÉTICA/ 10.654.927/0001-07

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: SM

Valor total do projeto: R\$569.986,39

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$569.986,39

RCB global do projeto: 0,42

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O documento anexado foi assinado eletronicamente, porém assinatura do SAAE em nome de "danielle@saaesaocarlos.com.br", diferente do representante legal, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Divergência entre a tabela de identificação do cliente e/ou interveniente administrativa do nome do responsável pelo cliente no Diagnóstico e a Carta de Apresentação. Inconsistência de restrições do projeto no documento de Diagnóstico, sendo divergente à seção 3 do Anexo C, dado que apresenta como restrições a variação cambial e de preço decorrente de atrasos na implantação (que é de responsabilidade do cliente), que caracterizam alterações de projetos, o que não é permitido. Inconsistência de estratégia de M&V (porém não eliminatória) para os sistemas motrizes dado que foi considerada opção A para o M&V, porém como estão sendo medidos todos os parâmetros informados, o correto seria utilizar a nomenclatura de opção B. Não foi justificada a diminuição do tempo de funcionamento do sistema proposto para 18,72h/dia. Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C, dado que a tabela 20 não determina os responsáveis (funções) pelo gerenciamento de riscos.

Utilização de tempo de funcionamento no sistema proposto inferior (18,72h) ao sistema atual (20,54h) sem justificativa adequada.

Ausência de comprovação de experiência em projetos de sistemas motrizes para bombeamento, dado que foi apresentado apenas atestado para Diagnóstico na COPASA, e deveriam ter sido apresentados atestados explicitando experiência em execução de ações de efic

Cadastrais:



Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Aceita justificativa para assinatura do representante. Aceita justificativa sobre identificação do responsável pelo projeto. Aceita justificativa para as restrições de projeto. Reprova mantida acerca da tabela de gerenciamento de riscos, pois não informa as funções dos responsáveis. Aceita justificativa para redução do tempo de funcionamento no sistema proposto. Reprova mantida por ausência de comprovação de experiência anterior no mesmo tipo de ação objetivo do projeto.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: Município de Batatais / 45.299.104/0001-87

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 195XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: Sigmasys Engenharia Ltda/ 10.910.621/0001-39

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: SM

Valor total do projeto: R\$988.761,01

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$998.761,01

RCB global do projeto: 0,61

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Inconsistência da média do Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da UC apresentados nas Tabelas 4,5,6,7,8,9 e 10, conforme solicitado no Anexo C, sendo divergente ao item 9.1.1 b) do Edital.

Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos (sem definição dos responsáveis no mapa e risco), sendo divergente ao item 8 do Anexo C.

Ausência de comprovação de experiência em projetos de motores, sendo divergente ao item 9.1.1 e) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 2 VALOR: 54,38 - Vencimento mais antigo: 18/03/2021 / Vencimento mais recente: 18/04/2022 - PROCESSO ATIVO - transferencia de IP

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.



Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: Prefeitura Municipal de Ituverava / 46.710.422/0001-51

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 200XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: TECNIA ENGENHARIA LTDA/ 04.434.705/0001-78

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$504.167,37

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$504.167,37

RCB global do projeto: 0,35

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Amparada por determinação constitucional, a Resolução Normativa ANEEL nº 414/2010, no art. 218, determinou que as distribuidoras deveriam transferir os ativos de iluminação pública (luminárias, lâmpadas, relés e reatores) às prefeituras. Porém, a Prefeitura de Ituverava possui uma liminar judicial, ou ainda, decisão definitiva que desobriga a mesma a gerir o parque de iluminação pública, e passa a responsabilidade da mesma à distribuidora. E assim, de acordo com o item 10.3.1.4 da seção 4.1 do módulo 4, não podem fazer parte dos projetos de eficiência energética as ações de responsabilidade da própria distribuidora. Inconsistência da média do Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da UC 4000110008, conforme solicitado no Anexo C, sendo divergente ao item 9.1.1 b) do Edital. O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente às alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora - Processo(s): 0004122-17.2013.8.26.0288// 0504091-08.2011.8.26.0288.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim



Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução..

Observações:

Técnicas:

Todos os recursos foram aceitos.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: SERVICIO DE AGUA E ESGOTOS / 51.426.849/0001-62

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **587XXXXX00**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: SM; FI

Valor total do projeto: R\$645.000,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$643.500,00

RCB global do projeto: 0,93

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Inconsistência entre valores RDP apresentados no diagnóstico e memória de cálculo.

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: "Adequação do padrão de entrada" apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 e) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:



Recursos aceitos.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: Hospital Beneficente Santo Antônio / 53.311.999/0001-56

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 202XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: TECNIA Engenharia LTDA./ 04.434.705/0001-78

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - HOSPITAL

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL;FI

Valor total do projeto: R\$595.224,91

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$520.224,91

RCB global do projeto: 0,76

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Não foi enviada simulação em software completa dos sistemas de Fontes Incentivadas propostos (não consta qual telhado será instalado o SPV), não sendo possível observar as variáveis de entrada/saída consideradas na proposta de projeto, sendo divergente ao item 4 e) do Anexo C.

Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais: sistemas iluminação, dado que foi feita o agrupamento de medição do sistema PÓS RETROFIT apenas pela potência da lâmpada bulbo de 8E, desconsiderando o tempo de utilização de cada circuito.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

**Observações:**Técnicas:

- Diagnóstico

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

- RECURSO ACEITO.

Não foi enviada simulação em software completa dos sistemas de Fontes Incentivadas propostos (não consta qual telhado será instalado o SPV), não sendo possível observar as variáveis de entrada/saída consideradas na proposta de projeto, sendo divergente ao item 4 e) do Anexo C.

- RECURSO ACEITO.

- Memória de Cálculo

Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais: sistemas iluminação, dado que foi feita o agrupamento de medição do sistema PÓS RETROFIT apenas pela potência da lâmpada bulbo de 8E, desconsiderando o tempo de utilização de cada circuito.

- RECURSO ACEITO.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022****Nome e CNPJ do consumidor:** LAR SANTA MARIA NA PROVIDENCIA DE DEUS / 53.221.255/0004-93**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 255XXXXX00**Nome e CNPJ da empresa executora do projeto:** AGES CONSULTORIA E PROJETOS LTDA./
13.681.376/0001-50

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - HOSPITAL**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL, FI**Valor total do projeto:** R\$1.419.269,42**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$1.355.302,03**RCB global do projeto:** 0,73

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado**Motivos da não qualificação:**Técnicos:

Divergência entre a tabela de identificação do cliente e/ou interveniente administrativa do nome do responsável pelo cliente no Diagnóstico e a Carta de Apresentação. Divergência do Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da UC 24261432, de acordo com fatura da Carta de Apresentação. Inconsistência de objetivo no documento de Diagnóstico, sendo divergente à seção 3 do Anexo C, dado que menciona a instalação de apenas uma usina fotovoltaica de 99,8 kWp. A Distribuidora solicitará adequação para o padrão de entrada da UC 24261432 por estar com chave NH de 250A e cabos de 150 mm². Confirmar se essa adequação estará compreendida no projeto. Quantitativo da tabela de itens propostos para iluminação (336) do item 4.7 não está aderente ao total de lâmpadas a serem substituídas (345). Tabela de quantidades dos equipamentos fotovoltaicos do item 4.7 considera apenas uma usina fotovoltaica (83,79 kWp). Tabela 52, no M&V de iluminação menciona "lâmpada fluorescente", porém deveria ser "lâmpada tubular LED" (erro de digitação). Inconsistência de estratégia de M&V para o sistema de iluminação dado que faz a medição por potência dos sistemas propostos, porém há diferentes tempos de funcionamento para uma mesma potência, logo a medição deveria ser separada. No Anexo III do Diagnóstico consta descrito que será confeccionado adesivos para os interruptores, porém não especifica qual a verba designada para aquisição. A rubrica interna de marketing não pode ser utilizado para este fim. Esclarecer como serão adquiridos os adesivos.

O equipamento apresentado para o módulo fotovoltaico Lepton 665Wp não consta na tabela do PROCEL, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.



Divergência entre o histórico de consumo da UC 24261432 e a fatura apresentada na carta de apresentação. Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais de iluminação, dado que considerou a medição por potência dos sistemas propostos, porém há diferentes tempos de funcionamento para uma mesma potência (8W, 9W, 18W e 17W), logo a medição deveria ser separada. Divergência na vida útil da luminária LED de 24W utilizada (20 anos) não corresponde ao previsto para o catálogo (30000 h) e tempo de uso previsto (2600h/ano), que resultaria em 11,53 anos.

Orçamento de Contrapartida não foi apresentado em nome do consumidor proponente, mas sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital. Divergência de valor unitário e valor total entre Memória de Cálculo e Orçamento de materiais de iluminação LED TUBO T8 9W 6500

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Aceita justificativa sobre identificação do responsável pelo projeto. Reprova mantida acerca da divergência do histórico de consumo no Diagnóstico divergente da fatura apresentada. Aceita justificativa para inconsistência no objetivo do projeto, que mencionava apenas uma usina de 99,8 kWp. Aceita justificativa para adequação do padrão de entrada à cargo do proponente. Aceitas justificativas para quantitativo de equipamentos propostos do sistema de iluminação e fotovoltaico. Aceita justificativa sobre erro de digitação do modelo das lâmpdas no M&V. Reprova mantida para a estratégia de agrupamento de lâmpadas de mesma potência com tempo de funcionamento distinto. Aceita justificativa sobre confecção de peças de marketing. Reprova mantida para ausência de selo Procel no módulo fotovoltaico Lepton 665 Wp, não consta na Tabela Procel. Reprova mantida para a estratégia de agrupamento de lâmpadas de mesma potência para cálculo das amostras na memória de cálculo. Reprova mantida para divergência na vida útil da luminária LED de 24W. Justificativa aceita para orçamento da contrapartida. Reprova mantida por divergência no valor unitário da lâmpada LED Tubo T8 9W 6500 entre a memória de cálculo e o orçamento.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022****Nome e CNPJ do consumidor:** SECRETARIA DO ESTADO DA SAÚDE / 46.374.500/0001-94**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 400XXXXX49**Nome e CNPJ da empresa executora do projeto:** AGES CONSULTORIA E PROJETOS LTDA./
13.681.376/0001-50

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - HOSPITAL**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FV e IL**Valor total do projeto:** R\$1.122.110,76**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$1.093.662,52**RCB global do projeto:** 0,62

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado**Motivos da não qualificação:**Técnicos:

Não foi enviada tabela de identificação completa do cliente e interveniente administrativa no Diagnóstico.

Divergência na vida útil entre Memória de Cálculo, Diagnostico e Catálogo do LUMINARIA PUBLICA PLUS SX LED 100W V02 4000K TIPO II BASE RELE 7 PINOS, sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.

Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais: sistemas iluminação, dado que foi feita o agrupamento de medição do sistema PÓS RETROFIT apenas pela potência das lâmpadas, desconsiderando o tempo de utilização de cada circuito.

No diagnóstico consta descrito que será confeccionado adesivos para os interruptores, porém não especifica qual a verba designada para aquisição. A rubrica interna de marketing não pode ser utilizada para este fim. Esclarecer como serão adquiridos os adesivos.

O equipamento apresentado para Módulos da Lepton de 665 Wp não consta na tabela do PROCEL, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.

Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais: sistemas iluminação, dado que foi unificado por potência dos circuitos, desconsiderando o tempo de utilização.



Divergência entre demanda do sistema atual da Memória de Cálculo e histórico de consumo e participação do uso final apresentado no Diagnóstico. Não foi preenchido a demanda contratada na tabela UCs do documento.

O custo da taxa do interveniente administrativo não foi evidenciado no custo total da rubrica de mão de obra de terceiros, sendo divergente ao item 7.5 do Edital.

Divergência na vida útil entre Memória de Cálculo e Catálogo do LEDVANCE INSERT 24W/865 REDONDO G2, sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.

Divergência na vida útil entre Memória de Cálculo, Diagnostico e Catálogo do LUMINARIA PUBLICA PLUS SX LED 100W V02 4000K TIPO II BASE RELE 7 PINOS, sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.

Divergência de valor unitário e valor total entre Memória de Cálculo e Orçamento, das lâmpadas, luminária e refletores, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Divergência de valor unitário e valor total entre Memória de Cálculo e Orçamento, das lâmpadas, luminária e refletores, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

O custo da taxa do interveniente administrativo não foi evidenciado no custo total da rubri

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

- Diagnostico

// Divergência na vida útil entre Memória de Cálculo, Diagnostico e Catálogo do LUMINARIA PUBLICA PLUS SX LED 100W V02 4000K TIPO II BASE RELE 7 PINOS, sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.

- RECURSO INDEFERIDO, não apresenta o motivo da alteração. Embora seja dito que não altera o resultado, não é o explicado o porquê de tempos tão distintos.

// Divergência na vida útil entre Memória de Cálculo e Catálogo do LEDVANCE INSERT 24W/865 REDONDO G2, sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.

- RECURSO INDEFERIDO, não apresenta o motivo da alteração. Embora seja dito que não altera o resultado, não é o explicado o porquê de tempos tão distintos.

- Catalogo

// O equipamento apresentado para Módulos da Lepton de 665 Wp não consta na tabela do PROCEL, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.

- RECURSO INDEFERIDO, apresentado apenas etiqueta ENCE e não o selo PROCEL. O mesmo não consta na tabela atualizada. (Última versão da tabela PROCEL disponível 26/09/2022).



- Orçamento

// Orçamento de contrapartida não foi apresentado em nome do consumidor proponente, e sim ao Grupo CPFL Energia, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

- RECURSO INDEFERIDO, não apresentou a justificativa.

//Divergência de valor unitário e valor total entre Memória de Cálculo e Orçamento, das lâmpadas, luminária e refletores, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

- RECURSO INDEFERIDO, não é aceito variações nos valores apresentados no orçamento.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022****Nome e CNPJ do consumidor:** SERVICO DE AGUA E ESGOTOS / 51.426.849/0001-62**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 400XXXXX14**Nome e CNPJ da empresa executora do projeto:** VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** SM, FI**Valor total do projeto:** R\$1.001.500,00**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$1.000.000,00**RCB global do projeto:** 0,64

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado**Motivos da não qualificação:**Técnicos:

Inconsistência na análise da unidade consumidora dado que não fica claro a quantidade total de motores na instalação, pois é apenas informado que serão trocados 2 motores mas nas tabelas 6 e 7 são apresentados dados energéticos de outros equipamentos não caracterizados. Inconsistência na tabela 7 pois menciona que não há viabilidade para ação de sistema motrizes, objetivo do presente projeto. Inconsistências na tabela 9 pois anula a RDP do sistema motriz. Na estratégia de M&V não menciona o período de medição para os sistemas motrizes. No item 7.e) menciona custo máximo do treinamento de R\$500/pessoa, porém o correto é R\$200/pessoa, mas limita o valor total de R\$2000 para um público mínimo de 10 pessoas, respeitando o edital (não é eliminatório).

Ausência de Catálogo/ ilegibilidade do Catálogo dos seguintes materiais: "adequação padrão de entrada" apresentado na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral



Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Justificativa aceita com ressalva para a caracterização da unidade consumidora. A proponente informa apenas que o consumo é majoritariamente de sistemas motrizes (98%) mas não apresenta o levantamento completo da quantidade de equipamentos da unidade consumidora. Manifesta-se apenas de que são apresentados os 2 motores que possuem viabilidade frente ao recurso disponibilizado na CPP. Aceita justificativa de erro de digitação na Tabela 7. Não justificou a RDP zerada para o uso final de sistema motrizes na tabela 7 adequadamente, limitando-se a apontar outras tabelas. Contudo, será aceito. Justificativa para período de medição aceita. Justificativa aceita para o treinamento. Justificativa aceita para ausência de catálogos do item "adequação de padrão de entrada" como miscelâneas. Recurso aceito com ressalva. O item "Adequação do padrão de entrada" é justificado como "miscelâneas fotovoltaico". Contudo, o proponente deveria nomear corretamente o material e inseri-lo na linha "acessórios" da memória de cálculo, não utilizando termo genérico em alusão a um serviço.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: AMBULATORIO MEDICO DE ESPECIALIDADES DE PROMISSAO - AME / 43.535.210/0004-30

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 243XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: AGES CONSULTORIA E PROJETOS LTDA./ 13.681.376/0001-50

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - HOSPITAL

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL;FI

Valor total do projeto: R\$885.522,10

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$879.381,74

RCB global do projeto: 0,72

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

No diagnóstico consta descrito que será confeccionado adesivos para os interruptores, porém não especifica qual a verba designada para aquisição. A rubrica interna de marketing não pode ser utilizada para este fim. Esclarecer como serão adquiridos os adesivos.

O sistema fotovoltaico da proposta de projeto possui potência total acima da demanda contratada /de 75 kW para baixa tensão. Não é possível instalar central geradora com potência superior a demanda contratada o cliente deve solicitar o aumento da potência disponibilizada, nos termos do art. 27 da Resolução Normativa nº 414/2010 ou resolução atual vigente.

O equipamento apresentado para Módulos da Lepton de 665 Wp não consta na tabela do PROCEL, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.

Divergência na temperatura de cor especificada entre Memória de Cálculo e Catálogo do LED TUBO T5 15W, sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.

Potência do sistema fotovoltaico proposto, 162kWp, supera a atual demanda contratada do cliente, de 30kW, divergente do Anexo F, II, n).

Divergência entre demanda do sistema atual da Memória de Cálculo e histórico de consumo e participação do uso final apresentado no Diagnóstico. Não foi preenchido a demanda contratada na tabela UCs do documento 2439813600_MEMORIA.



Orçamento de não foi apresentado em nome do consumidor proponente, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Divergência de valor unitário e valor total das luminárias entre Memória de Cálculo e Orçamento, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

- Diagnóstico

No diagnóstico consta descrito que será confeccionado adesivos para os interruptores, porém não especifica qual a verba designada para aquisição. A rubrica interna de marketing não pode ser utilizada para este fim. Esclarecer como serão adquiridos os adesivos.

- RECURSO ACEITO.

O sistema fotovoltaico da proposta de projeto possui potência total acima da demanda contratada /de 75 kW para baixa tensão. Não é possível instalar central geradora com potência superior a demanda contratada o cliente deve solicitar o aumento da potência disponibilizada, nos termos do art. 27 da Resolução Normativa nº 414/2010 ou resolução atual vigente.

- RECURSO INDEFERIDO, conforme o § 1º do art. 4º da Resolução Normativa nº 482/2012, a potência instalada da micro e da minigeração distribuída fica limitada à potência disponibilizada para a unidade consumidora onde a geração será conectada. Por potência disponibilizada (inciso LX, art. 2º da Resolução Normativa nº 414/2010), considera-se a potência que o sistema elétrico da distribuidora deve dispor para atender aos equipamentos elétricos da unidade consumidora, calculada da seguinte forma, unidade consumidora do grupo A: a demanda contratada, expressa em quilowatts (kW).

- Memória de Cálculo

Potência do sistema fotovoltaico proposto, 107kWp, supera a atual demanda contratada do cliente, de 30kW, divergente do Anexo F, II, n).

- RECURSO INDEFERIDO, está criando uma nova etapa dentro do processo de implementação do sistema fotovoltaico que não foi prevista cronograma do edital.

Divergência entre demanda do sistema atual da Memória de Cálculo e histórico de consumo e participação do uso final apresentado no Diagnóstico. Não foi preenchido a demanda contratada na tabela UCs do documento 2439813600_MEMORIA.

- RECURSO ACEITO.



- Catálogos

O equipamento apresentado para Módulos da Lepton de 665 Wp não consta na tabela do PROCEL, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.

- RECURSO INDEFERIDO, apresentado apenas etiqueta ENCE e não o selo PROCEL. O mesmo não consta na tabela atualizada. (última versão da tabela PROCEL disponível 26/09/2022).

Divergência na temperatura de cor especificada entre Memória de Cálculo e Catálogo do LED TUBO T5 15W, sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.

- RECURSO ACEITO.

- Orçamentos

Orçamento de não foi apresentado em nome do consumidor proponente, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

- RECURSO ACEITO.

Divergência de valor unitário e valor total das luminárias entre Memória de Cálculo e Orçamento, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

- RECURSO INDEFERIDO, não é aceito variações nos valores apresentados no orçamento.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: AREIOPOLIS GABINETE DO PREFEITO / 46.634.515/0001-44

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 612XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA/ 09.268.976/0001-14

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$557.145,33

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$540.840,66

RCB global do projeto: 0,26

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora - Processo Ativo

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Todas as justificativas foram aceitas.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: Santa Casa de Guará / 45.331.303/0001-25

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 198XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: TECNIA Engenharia LTDA/ 04.434.705/0001-78

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - HOSPITAL

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: FV e IL

Valor total do projeto: R\$576.926,78

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$498.926,78

RCB global do projeto: 0,53

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:Técnicos:

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais: sistemas iluminação, dado que foi feita o agrupamento de medição do sistema PÓS RETROFIT apenas pela potência da lâmpada, desconsiderando o tempo de utilização de cada circuito.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:Técnicas:



- Diagnostico

//O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

-RECURSO ACEITO

- Memória de cálculo

//Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais: sistemas iluminação, dado que foi feita o agrupamento de medição do sistema PÓS RETROFIT apenas pela potência da lâmpada, desconsiderando o tempo de utilização de cada circuito.

-RECURSO ACEITO

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: HOSPITAL SÃO VICENTE DE PAULO / 72.079.114/0001-80

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **237XXXXX00**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - HOSPITAL

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL;FI

Valor total do projeto: R\$501.500,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$500.000,00

RCB global do projeto: 0,94

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:



- Memória de Cálculo

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

- RECURSO ACEITO.

- Catálogos

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

- RECURSO ACEITO.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: ESCOLA TECNICA ESTADUAL PHILADELPHO GOUVEA NETTO / 62.823.257/0098-23

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 213XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FI

Valor total do projeto: R\$924.300,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$922.800,00

RCB global do projeto: 0,92

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Divergência do Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da UC 21332010, de acordo com fatura da Carta de Apresentação.

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia. Ausência de destaque no Catálogo dos seguintes materiais: CSI-75K-T400GL02, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. São apresentados equipamentos muito similares nesses Catálogos e assim não é possível distinguir qual será utilizado no projeto.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim



Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Diagnóstico: Divergência do Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da UC 21332010, de acordo com fatura da Carta de Apresentação. JUSTIFICATIVA ACEITA.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: COMANDO 11 BRIGADA DE INFANTARIA LEVE / 09.559.385/0001-04

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **362XXXXX00**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL +FV

Valor total do projeto: R\$500.410,03

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$500.410,03

RCB global do projeto: 0,74

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O documento anexado foi assinado eletronicamente, porém a assinatura não demonstrou a validade digital, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital; Não foi possível comprovar o cargo de quem assina a Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Inconsistência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não deixa claro a quantidade mínima de participantes, o valor total orçado não corresponde a um número inteiro quando dividido pelo valor permitido por pessoa e não menciona a restrição de R\$200 por pessoa;

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: CONTAS INADIMPLENTES: 2 VALOR: 6.067,77 - Vencimento mais antigo 13/07/2022 / Vencimento mais atual 05/07/2022. O fornecedor indicado neste chamado apresenta irregularidades no que diz respeito ao recolhimento do

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.



Observações:

Técnicas:

Todas as justificativas foram aceitas.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: ASSOCIAÇÃO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS DE CAMPINAS / 46.079.281/0001-10

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 967XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL;FI

Valor total do projeto: R\$503.000,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$500.000,00

RCB global do projeto: 0,69

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Memória de cálculo: A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital. JUSTIFICATIVA ACEITA COM RESSALVAS. O comitê considera que o item "Adequação do padrão de entrada" deverá ser melhor classificado em futuras propostas, considerando o material fim que será utilizado no projeto e não utilizar termo genérico em alusão a um serviço.



Adicionalmente, caso o material seja enquadrado na categoria miscelâneas, o item deverá ser considerado na linha "acessórios" da memória de cálculo. Caso esse custo seja de contrapartida, o valor de responsabilidade do CLIENTE deverá ser comprovada antes do repasse da CPFL, através de nota fiscal com data posterior ao carregamento do XML inicial e fiscalização em campo realizada pelo gestor do projeto da CPFL, conforme item 7.1.e do Edital.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: GREENBRIER MAXION EQUIPAMENTOS E SERVICOS FERROVIARIOS S.A. / 21.042.930/0001-88

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 127XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: INDUSTRIAL

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL, FI

Valor total do projeto: R\$1.500.000,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$1.500.000,00

RCB global do projeto: 0,26

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de uso de horímetros nas estimativas de tempo de funcionamento dos sistemas de iluminação na estratégia de M&V, sendo divergente ao Guia de M&V da ANEEL.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Recurso integralmente aceito.

Cadastrais:



Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: VILA VICENTINA / 45.023.371/0001-27

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **417XXXXX00**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FI

Valor total do projeto: R\$501.500,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$500.000,00

RCB global do projeto: 0,63

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de clareza para identificação de cada elemento descrito no orçamento de materiais, não sendo possível fazer a correlação de todos os equipamentos descritos na Memória de Cálculo com os equipamentos dos catálogos.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 e) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:



CATÁLOGO

Problema 1: Ausência de clareza para identificação de cada elemento descrito no orçamento de materiais, não sendo possível fazer a correlação de todos os equipamentos descritos na Memória de Cálculo com os equipamentos dos catálogos.

Recurso 1: Recurso aceito. No entanto, o comitê considera que o item "Adequação do padrão de entrada" deverá ser melhor classificado em futuras propostas, considerando o material fim que será utilizado no projeto e não utilizar termo genérico em alusão a um serviço. Adicionalmente, caso o material seja enquadrado na categoria miscelâneas, o item deverá ser considerado na linha "acessórios" da memória de cálculo. Caso esse custo seja de contrapartida, o valor de responsabilidade do CLIENTE deverá ser comprovada antes do repasse da CPFL, através de nota fiscal com data posterior ao carregamento do XML inicial e fiscalização em campo realizada pelo gestor do projeto da CPFL, conforme item 7.1.e do Edital.

MEMÓRIA DE CÁLCULO

Problema 1: A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 e) do Edital.

Recurso 1: Recurso aceito, visto que foi esclarecido que o item "Adequação do Padrão de Entrada" trata-se de materiais como placas, plugs e conectores.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: CANTINHO FRATERNO DONA MARIA JACINTA / 59.620.518/0001-70

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 226XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL, FI

Valor total do projeto: R\$469.500,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$468.000,00

RCB global do projeto: 0,65

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de uso de horímetros nas estimativas de tempo de funcionamento dos sistemas de iluminação na estratégia de M&V, sendo divergente ao Guia de M&V da ANEEL.

Ausência de Catálogo/ ilegibilidade do Catálogo dos seguintes materiais: "adequação padrão de entrada" apresentado na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.



Observações:**Técnicas:**

Recurso aceito com ressalva. O item "Adequação do padrão de entrada" é justificado como "disjuntor", o qual teve catálogo apresentado na fase de submissão de propostas. Contudo, o proponente deveria nomear corretamente o material e não utilizar termo genérico em alusão a um serviço. Adicionalmente, conforme o próprio proponente considera o item "este material é da categoria miscelâneas fotovoltaico", o item deveria ter sido considerado na linha "acessórios" da memória de cálculo.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: DAE / 54.010.863/0001-79

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 122XXXXX00

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA/
15.103.354/0001-39

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: SM

Valor total do projeto: R\$719.710,47

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$719.710,47

RCB global do projeto: 0,70

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Não foram detalhados os cálculos para ajustes na memória de cálculo dos índices de carregamento e rendimento no ponto de carregamento para o sistema atual e proposto após simulação no CEE WEG. Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C, dado que o item 3.5 não determina os responsáveis (funções) pelo gerenciamento de riscos

O ICMS inserido na Memória de Cálculo (30%) é maior do que o da fatura de energia (18%), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:



Justificativa aceita para ajuste dos parâmetros do motor na memória de cálculo, conforme dados já existentes no Diagnóstico energético. Justificativa aceita para gerenciamento de riscos aceita. Justificativa aceita para o ICMS divergente na memória de cálculo, considerando que o projeto não possui ação de fontes incentivadas.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: MUNICIPIO DE SANTA BARBARA D'OESTE / 46.422.408/0001-52

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 400XXXXX71

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA/
15.103.354/0001-39

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$536.000,39

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$536.000,39

RCB global do projeto: 0,28

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Amparada por determinação constitucional, a Resolução Normativa ANEEL nº 414/2010, no art. 218, determinou que as distribuidoras deveriam transferir os ativos de iluminação pública (luminárias, lâmpadas, relés e reatores) às prefeituras. Porém, a Prefeitura de Santa Barbara D'Oeste possui uma liminar judicial, ou ainda, decisão definitiva que desobriga a mesma a gerir o parque de iluminação pública, e passa a responsabilidade da mesma à distribuidora. E assim, de acordo com o item 10.3.1.4 da seção 4.1 do módulo 4, não podem fazer parte dos projetos de eficiência energética as ações de responsabilidade da própria distribuidora.

O ICMS inserido na Memória de Cálculo é maior do que o da fatura, sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: CONTAS INADIMPLENTES: 19 VALOR: 14773,68 -
Vencimento mais antigo: 18/05/2022 / Vencimento mais recente: 22/07/2022 - Processo ativo: 1500333-
30.2020.8.26.0533 // 1004856-50.2017.8.26.0533 // 0014853-66.2013.4.03

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim



Resultado final: Proposta de projeto APROVADA.

Observações:

Técnicas:

- Diagnostico

//O ICMS inserido na Memória de Cálculo é maior do que o da fatura, sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital.

-RECURSO APROVADO

//Amparada por determinação constitucional, a Resolução Normativa ANEEL nº 414/2010, no art. 218, determinou que as distribuidoras deveriam transferir os ativos de iluminação pública (luminárias, lâmpadas, relés e reatores) às prefeituras. Porém, a Prefeitura de Santa Barbara D'Oeste possui uma liminar judicial, ou ainda, decisão definitiva que desobriga a mesma a gerir o parque de iluminação pública, e passa a responsabilidade da mesma à distribuidora. E assim, de acordo com o item 10.3.1.4 da seção 4.1 do módulo 4, não podem fazer parte dos projetos de eficiência energética as ações de responsabilidade da própria distribuidora.

- RECURSO APROVADO, visto que nenhuma das Unidades Consumidoras possuem liminar judicial, não obrigando a distribuidora a realizar a manutenção do parque. Embora outras unidades de IP possuam liminar, a mesma está aceita por se tratar de parques e praças, e assim como solicitado no recurso, tal decisão é apresentado no 'FAQ - Principais Perguntas e Respostas sobre CPP 2022 (Atualizado em 30/05/2022)' item 1.17 página 7.

Cadastrais:

Conforme edital, é premissa da Chamada Pública a Inexistência de Processo Judicial em andamento com a CPFL ENERGIA, independente do autor ou teor do processo. Dessa forma, o recurso foi deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: MUNICIPIO DE COLINA / 45.291.234/0001-73

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **361XXXXX00**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$1.009.846,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$1.000.000,00

RCB global do projeto: 0,24

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Na simulação luminotécnica foi apresentado mais de uma folha de rosto com potências e características técnicas diferentes para o mesmo perfil de simulação. Especificar qual deve ser considerado para na análise.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Recurso indeferido. Informamos que compreendemos as justificativas, porém mantida a reprova pois permanece duplicado a folha de rosto do padrão F, com potências divergentes em cada uma das folhas, e não foram justificadas.



Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAPIRA / 45.281.144/0001-00

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **137XXXXX00**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA/
15.103.354/0001-39

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$545.789,75

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$545.789,75

RCB global do projeto: 0,33

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 1 VALOR: 25,95 - Vencimento mais antigo: 18/07/2022 / Vencimento mais recente: 18/07/2022 Processo ativo: 1000121-15.2016.8.26.0272// 3005273-15.2013.8.26.0272// 2109035-60.2020.8.26.0000 Ob

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Todas as justificativas foram aceitas.

Cadastrais:



Conforme edital, é premissa da Chamada Pública a Inexistência de Processo Judicial em andamento com a CPFL ENERGIA, independe do autor ou teor do processo. Dessa forma, o recurso foi indeferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: SERVICIO AUTONOMO DE AGUA E ESGOTOS / 43.467.992/0001-74

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **138XXXXX00**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA/
15.103.354/0001-39

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: SM; IL

Valor total do projeto: R\$746.776,76

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$746.776,76

RCB global do projeto: 0,71

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O documento das faturas encaminhadas não se encontra com dados de consumo legível, sendo divergente ao item 9.1.1 b) do Edital.

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente as alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto e responsabilidade de armazenamento sobre o material entregue em local seguro, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Resultado da troca de luminárias piora a percepção final do cliente nos perfis 1 e 2, o cliente está ciente?

Tempo de funcionamento considerado da iluminação segundo resolução homologatória 2590/2019 é aplicável ao faturamento por estimativa em iluminação pública ou vias de condomínios, não caracterizando o caso em questão (iluminação externa com medição geral dedicada).

O ICMS inserido na Memória de Cálculo é maior do que o da fatura de energia, sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso



Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Recursos aceitos.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: D A E / 46.755.690/0001-90

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - **112XXXXX00**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA/
15.103.354/0001-39

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: SM

Valor total do projeto: R\$999.882,25

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$999.882,25

RCB global do projeto: 0,27

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C, dado que o item 3.5 não determina os responsáveis (funções) pelo gerenciamento de riscos

Ausência de Catálogo/ ilegibilidade do Catálogo dos seguintes materiais: bomba KSB Meganorm 150-400 apresentada no Diagnóstico e na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

O ICMS inserido na Memória de Cálculo (30%) é maior do que o da fatura de energia (18%), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 14 VALOR: 138702,58 - Vencimento mais antigo: 12/04/2021 / Vencimento mais recente: 12/07/2022 - Processo ativo - Objeto: Fraude

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.



Observações:

Técnicas:

Recurso aceito para o gerenciamento dos riscos. Recurso de ausência de catálogo para a bomba não aceito pois apresentou novo documento. Justificativa aceita para o ICMS divergente na memória de cálculo, considerando que o projeto não possui ação de fontes incentivadas.

Cadastrais:

Conforme edital, é premissa da Chamada Pública a Inexistência de Processo Judicial em andamento com a CPFL ENERGIA, independe do autor ou teor do processo. Dessa forma, o recurso foi indeferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022****Nome e CNPJ do consumidor:** CEASA CAMPINAS / 44.608.776/0001-64**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA_001/2022 - 303XXXXX00**Nome e CNPJ da empresa executora do projeto:** DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA/
15.103.354/0001-39

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL**Valor total do projeto:** R\$493.555,15**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$493.555,15**RCB global do projeto:** 0,47

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado**Motivos da não qualificação:**Técnicos:

A categoria de transferência de recurso selecionada (fundo perdido) não é aplicável ao cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital. O cliente trata-se de sociedade de economia mista por ações de direito privado, conforme Decreto-Lei nº 200/1967. O PROPEE, módulo 3, seção 3.1, item 1.1 prevê a necessidade de aplicação de contrato de desempenho às "unidades consumidoras de natureza privada e sem fins assistenciais". Dessa forma, a proposta de projeto não poderá ser executada na modalidade fundo perdido, conforme apresentada, apenas contrato de desempenho.

Tempo de funcionamento considerado da iluminação (11,43h) segundo resolução homologatória 2590/2019 é aplicável ao faturamento por estimativa em iluminação pública ou vias de condomínios, não caracterizando o caso em questão (iluminação externa com medição geral dedicada). Dessa forma, o tempo de utilização deveria ter sido validado por medição, e assim também deveria ser considerado na estratégia de M&V. Inconsistência do histórico de 12 meses de demadna na tabela 2.5, de acordo com fatura da Carta de Apresentação.. Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C, dado que o item 3.5 não determina os responsáveis (funções) pelo gerenciamento de riscos

O ICMS inserido na Memória de Cálculo (30%) é maior do que o da fatura de energia (18%), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital. Divergência entre o histórico de consumo da UC 30327385 e a fatura apresentada na carta de apresentação. Não foi preenchida a demanda contratada na tabela UCs do documento 3032738500_MEMORIA.



Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprova mantida do projeto ser executado na modalidade Fundo Perdido. Mesmo sendo a Prefeitura Municipal de Campinas sócia majoritária, há composição de sócios minoritários pessoa física no quadro acionário. Adicionalmente, categoria tarifária do proponente é "Comercial Atacatista/Varejista" não é caracterizada como instituição pública. Justificativa para o tempo de funcionamento para iluminação externa do Ex-Ante aceita com ressalva. A referência à Resolução Homologatória 2590/2019 não se aplica à este caso, Justificativa aceita pois será realizada medição dedicada do tempo de funcionamento. Justificativa para o histórico de consumo da tabela 2.5 do Diagnóstico aceita. Justificativa aceita da tabela de gerenciamento de riscos. Justificativa aceita para o ICMS divergente na memória de cálculo, considerando que o projeto não possui ação de fontes incentivadas. Justificativa aceita para o preenchimento equivocado de um mês do histórico de consumo. Justificativa aceita para o preenchimento incorreto do histórico de demanda, considerando dados presentes na fatura de energia previamente apresentada.

Cadastrais:

Conforme edital, é premissa da Chamada Pública a Inexistência de Processo Judicial em andamento com a CPFL ENERGIA, independe do autor ou teor do processo. Dessa forma, o recurso foi indeferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: MUNICIPIO DE LOUVEIRA - PM LOUVEIRA / 46.363.933/0001-44

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - **209XXXXX39**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA/ 09.268.976/0001-14

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$503.178,22

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$486.873,55

RCB global do projeto: 0,13

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de assinatura do cliente na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital. Ausência de documentos que de legitimidade ao indicado pela assinatura, embora o mesmo não tenha assinado

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: CONTAS INADIMPLENTES: 1 VALOR: 31,83 - Vencimento mais antigo: 2/09/2020 / Vencimento mais recente: 23/09/2020

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:



Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: MUNICIPIO DE ALUMINIO / 58.987.629/0001-57

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 209XXXXX58

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VITALIS ENERGIA LTDA/ 14283.859/0001-60

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$499.975,45

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$499.975,45

RCB global do projeto: 0,20

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente às alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto. Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C. Na simulação luminotécnica foi apresentada uma folha de rosto com potências e características técnicas diferentes dos equipamentos utilizados para simulação. Especificar qual deve ser considerado na análise. Os dados de classificação das vias e passeios dos perfis 1, 2 e 8 inseridos na simulação luminotécnica se encontram divergentes dos descritos no documento de Diagnóstico.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 1 VALOR: 45,59 - Vencimento mais antigo:20/06/2022 / Vencimento mais recente:20/06/2022

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:



Técnicas:

Diagnóstico: O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente às alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto. Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C. JUSTIFICATIVA ACEITA. Na simulação luminotécnica foi apresentada uma folha de rosto com potências e características técnicas diferentes dos equipamentos utilizados para simulação. Especificar qual deve ser considerado na análise. Os dados de classificação das vias e passeios dos perfis 1, 2 e 8 inseridos na simulação luminotécnica se encontram divergentes dos descritos no documento de Diagnóstico. JUSTIFICATIVA ACEITA.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022****Nome e CNPJ do consumidor:** VILA DOS VELHINHOS DE SOROCABA / 71.493.969/0001-90**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 202XXXXX27**Nome e CNPJ da empresa executora do projeto:** VITALIS ENERGIA LTDA/ 14.283.859/0001-60

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI**Valor total do projeto:** R\$249.984,93**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$249.984,93**RCB global do projeto:** 0,54

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado**Motivos da não qualificação:**Técnicos:

O valor financeiros do item de Materiais e Equipamentos na Carta de Apresentação está divergente da Memória de Cálculo apresentada.

Incoerência entre as unidades consumidoras do documento de Memória de Cálculo (UC 2025911627 e UC 4000113706) e as unidades consumidoras dispostas na carta (UC 2025911627). Portanto, não é possível avaliar se os critérios de avaliação de projetos foram atendidos. O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente às alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto. Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C.

Incoerência de destaque no Catálogo dos seguintes materiais: LED TUBO T8 9W BIV G13 e LED TUBO T8 18W BIV G13 em relação às temperaturas apresentadas no Diagnóstico, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital

Incoerência entre as unidades consumidoras do documento de Memória de Cálculo (UC 2025911627 e UC 4000113706) e as unidades consumidoras dispostas na carta (UC 2025911627). Portanto, não é possível avaliar se os critérios de avaliação de projetos foram atendidos.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral



Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: IVECO CNH FAB SOROCABA / 01.844.555/0026-30

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 203XXXXX36

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: INDUSTRIAL

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL

Valor total do projeto: R\$800.000,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$800.000,00

RCB global do projeto: 0,27

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Divergência entre a tabela de identificação do cliente e/ou interveniente administrativa do nome do responsável no Diagnóstico e a Carta de Apresentação. Ausência de uso de horímetros nas estimativas de tempo de funcionamento dos sistemas de iluminação na estratégia de M&V, sendo divergente ao Guia de M&V da ANEEL.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Recurso integralmente aceito.



Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022****Nome e CNPJ do consumidor:** IRMANDADE / 71.485.056/0001-21**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 203XXXXX17**Nome e CNPJ da empresa executora do projeto:** VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - HOSPITAL**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FI**Valor total do projeto:** R\$1.000.000,00**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$1.000.000,00**RCB global do projeto:** 0,88

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado**Motivos da não qualificação:**Técnicos:

O sistema fotovoltaico da proposta de projeto possui potência total acima da demanda contratada. Não é possível instalar central geradora com potência superior a demanda contratada o cliente deve solicitar o aumento da potência disponibilizada, nos termos do art. 27 da Resolução Normativa nº 414/2010 ou resolução atual vigente.

Solicitamos confirmar que a proposta de projeto assume integralmente a responsabilidade do CLIENTE em seguir as diretrizes e custos relacionados da normativa GED 15303 de Micro e Minigeração do grupo CPFL, sendo necessário também estar em acordo com a GED 13 para os casos de microgeração (até 75 kW) e estar em acordo com as GEDs 2856, 2858, 2859 e 2861 para os casos de minigeração (acima de 75 kW). O padrão de entrada dos clientes com micro ou minigeração deverá estar em acordo com normativa GED 15578. Toda e qualquer adequação no padrão de entrada do cliente e obra na rede da CPFL para conexão da minigeração deverá ser coberta pelo cliente.

Potência do sistema fotovoltaico proposto, 144kWp somada com o sistema atual já instalado no cliente, supera a atual demanda contratada do cliente, de 385kW, divergente do Anexo F, II, n).

Divergência entre demanda do sistema atual da Memória de Cálculo e histórico de consumo e participação do uso final apresentado no Diagnóstico. Não foi preenchido a demanda contratada na tabela UCs do documento 2036286717_MEMORIA.

Cadastrais:



Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 1 VALOR: 3446,5 - Vencimento mais antigo: 20/01/2021 / Vencimento mais recente: 20/01/2021 - Processo ativo. Objetos: Recuperação de crédito

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: CENTRO DE MEDICINA DE REAB. LUCY MONTORO - SANTOS / 46.374.500/0001-94

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 400XXXXX94

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: AGES Consultoria e Projeto Ltda/ 13.681.376/0001-50

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - HOSPITAL

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL;FI

Valor total do projeto: R\$531.689,96

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$510.774,76

RCB global do projeto: 0,89

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Não foi enviada tabela de identificação completa do interveniente administrativa no Diagnóstico.

A tabela 2 no diagnóstico de equipamentos atuais e propostos, quantidades e horário de funcionamento não foi preenchida corretamente, sendo divergente quantidade de equipamentos é divergente dos valores na memória de cálculo e do Anexo C, item 2 do Edital.

Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais: sistemas iluminação, dado que foi feita o agrupamento de medição do sistema PÓS RETROFIT apenas pela potência das lâmpadas, desconsiderando o tempo de utilização de cada circuito.

No diagnóstico consta descrito que será confeccionado adesivos para os interruptores, porém não especifica qual a verba designada para aquisição. A rubrica interna de marketing não pode ser utilizada para este fim. Esclarecer como serão adquiridos os adesivos.

O equipamento apresentado para Módulos da Lepton de 665 Wp não consta na tabela do PROCEL, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.

O ICMS inserido na Memória de Cálculo é divergente do que o da fatura de energia para o cálculo de CEE de Fontes Incentivadas na Memória de Cálculo (item 9.1.1 d)), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital.

Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais: sistemas iluminação, dado que foi unificado por potência dos circuitos, desconsiderando o tempo de utilização.



Ao ser considerado ICMS correto o valor de RCB fica maior do que o valor limite estipulado de 0,95 (Geração FV), sendo divergente à seção 10 do Edital.

O custo da taxa do interveniente administrativo não foi evidenciado no custo total da rubrica de mão de obra de terceiros, sendo divergente ao item 7.5 do Edital.

Divergência entre demanda do sistema atual da Memória de Cálculo e histórico de consumo e participação do uso final apresentado no Diagnóstico. Não foi preenchido a demanda contratada na tabela UCs do documento 4000770194_MEMORIA.

Orçamento de não foi apresentado em nome do consumidor proponente, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Divergência de valor unitário e valor total das luminárias entre Memória de Cálculo e Orçamento, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: SOCIEDADE DE MELHORAMENTOS DO RESIDENCIAL FAZENDA ALTA VISTA / 11.855.045/0001-64

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 400XXXXX18

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL;FI

Valor total do projeto: R\$251.500,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$250.000,00

RCB global do projeto: 0,76

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Divergência entre a tabela de identificação do cliente nos dados de Classificação Tarifária no Diagnóstico e a Carta de Apresentação.

Inconsistência do detalhamento por Unidade Consumidora dos resultados esperados para os seguintes usos finais sistemas de iluminação. no Diagnóstico energético, sendo divergente ao item 7.1 a) do Edital. Apresentação dos valores referente a economia das lâmpadas não condiz com a proposta do projeto, está sendo duplicado o valor do benefício.

O projeto possui fontes incentivadas e a geração prevista é superior a 100% do consumo médio da UC beneficiada, sendo divergente ao item 7.1 h) do Edital.

Não foi apresentado diagnóstico consistente demonstrando o esgotamento de possibilidades de efficientização na UC, visto que na avaliação inicial ações de sistemas motrizes apresenta RCB de 0,11, já que a proposta contempla ação com Fontes Incentivas, conforme item 7.1 g) do Edital.

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

O ICMS inserido na Memória de Cálculo é menor do que o da fatura de energia para o cálculo de CEE de Fontes Incentivadas na Memória de Cálculo (item 9.1.1 d)), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital.



A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

- Diagnóstico

Divergência entre a tabela de identificação do cliente nos dados de Classificação Tarifária no Diagnóstico e a Carta de Apresentação.

- RECURSO INDEFERIDO, é de responsabilidade do cliente manter os dados atualizados perante a distribuidora de energia.

Inconsistência do detalhamento por Unidade Consumidora dos resultados esperados para os seguintes usos finais sistemas de iluminação. no Diagnóstico energético, sendo divergente ao item 7.1 a) do Edital. Apresentação dos valores referente a economia das lâmpadas não condiz com a proposta do projeto, está sendo duplicado o valor do benefício.

- RECURSO ACEITO

O projeto possui fontes incentivadas e a geração prevista é superior a 100% do consumo médio da UC beneficiada, sendo divergente ao item 7.1 h) do Edital.

- RECURSO INDEFERIDO, conforme item 7.1 h) NÃO serão aceitos projetos com Fontes Incentivadas que proporcionem uma geração de energia maior do que 100% do consumo médio da UC beneficiada, já descontados as economias previstas provenientes da efficientização com outros usos finais.

Não foi apresentado diagnóstico consistente demonstrando o esgotamento de possibilidades de efficientização na UC, visto que na avaliação inicial ações de sistemas motrizes apresenta RCB de 0,11, já que a proposta contempla ação com Fontes Incentivas, conforme item 7.1 g) do Edital.

- RECURSO ACEITO.

- Memória de Cálculo

O ICMS inserido na Memória de Cálculo é menor do que o da fatura de energia para o cálculo de CEE de Fontes Incentivadas na Memória de Cálculo (item 9.1.1 d)), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital.

- RECURSO ACEITO.



A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

- RECURSO ACEITO.

- Catálogos

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

- RECURSO ACEITO

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: Instituto de Responsabilidade Social Sírio Libanês – AME Jundiaí /
09.538.688/0001-32

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 209XXXXX52

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: AGES CONSULTORIA E PROJETOS LTDA./
13.681.376/0001-50

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - HOSPITAL

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: FV e IL

Valor total do projeto: R\$797.094,57

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$769.585,57

RCB global do projeto: 0,83

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O CNPJ informado pelo cliente é divergente ao CNPJ cadastrado na fatura de energia. A atualização cadastral se necessário deve ser realizada pelo cliente antes da submissão da proposta. Embora seja apresentado o contrato de compra de energia regulada, relacionando a unidade consumidora junto ao Interveniente Administrativo, o mesmo não está assinado, invalidando sua veracidade.

Não foi enviada tabela de identificação completa do cliente e interveniente administrativa no Diagnóstico.

Inconsistência do detalhamento dos resultados esperados da Unidade Consumidora no Diagnóstico energético, sendo divergente ao item 7.1 a) do Edital. No objetivo é descrito a implementação de uma usina fotovoltaica com potência nominal de 75kw, entretanto, o projeto é baseado na implementação de uma usina de 89,72 kw.

Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais: sistemas iluminação, dado que foi feita o agrupamento de medição do sistema PÓS RETROFIT apenas pela potência das lâmpadas, desconsiderando o tempo de utilização de cada circuito.

No diagnóstico consta descrito que será confeccionado adesivos para os interruptores, porém não especifica qual a verba designada para aquisição. A rubrica interna de marketing não pode ser utilizada para este fim. Esclarecer como serão adquiridos os adesivos.



O equipamento apresentado para Módulos da Lepton de 665 Wp não consta na tabela do PROCEL, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.

Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais: sistemas iluminação, dado que foi unificado por potência dos circuitos, desconsiderando o tempo de utilização.

Divergência entre demanda do sistema atual da Memória de Cálculo e histórico de consumo e participação do uso final apresentado no Diagnóstico. Não foi preenchido a demanda contratada na tabela UCs do documento.

O custo da taxa do interveniente administrativo não foi evidenciado no custo total da rubrica de mão de obra de terceiros, sendo divergente ao item 7.5 do Edital.

Divergência na vida útil entre Memória de Cálculo e Catálogo do LEDVANCE INSERT 24W/865 REDONDO G2, sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.

Divergência na vida útil entre Memória de Cálculo da LED TUBO T8 18W 6500K 1850lm BIV G13 sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.

Divergência de valor unitário e valor total entre Memória de Cálculo e Orçamento, das lâmpadas, luminária e refletores, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital

Divergência de valor unitário e valor total entre Memória de Cálculo e Orçamento, das lâmpadas, luminária e refletores, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

O custo da taxa do interveniente administrativo não foi evidenciado no custo total da rubri

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

- Catálogo –

O equipamento apresentado para Módulos da Lepton de 665 Wp não consta na tabela do PROCEL, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.

- RECURSO INDEFIRIDO, apresentado apenas etiqueta ENCE e não o selo PROCEL. O mesmo não consta na tabela atualizada. (Última versão da tabela PROCEL disponível 26/09/2022).

- Memória de cálculo –

//Divergência na vida útil entre Memória de Cálculo e Catálogo do LEDVANCE INSERT 24W/865 REDONDO G2, sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.

-RECURSO INDEFIRIDO, não apresenta o motivo da alteração. Embora seja dito que não altera o resultado, não é o explicado o porquê de tempos tão distintos.



//Divergência na vida útil entre Memória de Cálculo da LED TUBO T8 18W 6500K 1850lm BIV G13 sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.

- RECURSO INDEFIRIDO, não apresenta o motivo da alteração. Embora seja dito que não altera o resultado, não é o explicado o porquê de tempos tão distintos

- Orçamento –

//Divergência de valor unitário e valor total entre Memória de Cálculo e Orçamento, das lâmpadas, luminária e refletores, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

- RECURSO INDEFIRIDO, não é aceito variações nos valores apresentados no orçamento.

//Orçamento de contrapartida não foi apresentado em nome do consumidor proponente, e sim ao Grupo CPFL Energia, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

- RECURSO INDEFIRIDO, não apresentou a justificativa

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: BOITUVA GABINETE DO PREFEITO / 46.634.499/0001-90

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 208XXXXX41

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FI

Valor total do projeto: R\$504.500,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$500.000,00

RCB global do projeto: 0,86

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de Catálogo, para todas unidades consumidoras, dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 e) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: CONTAS INADIMPLENTES: 49 VALOR: 13.006,44 - Vencimento mais antigo 07/02/2022 / Vencimento mais atual 25/07/2022. Processo ativo - Objetos: Tributário.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:



Técnicas:

Recursos aceitos.

Cadastrais:

Conforme edital, é premissa da Chamada Pública a Inexistência de Processo Judicial em andamento com a CPFL ENERGIA, independente do autor ou teor do processo. Dessa forma, o recurso foi indeferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: CENTRO INDUSTRIAL NUCLEAR DE ARAMAR / 00.394.502/0230-04

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - **203XXXXX30**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: 3E EFICIENCIA ENERGÉTICA/ 10.654.927/0001-07

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL;CA;FI

Valor total do projeto: R\$500.000,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$500.000,00

RCB global do projeto: 0,59

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Os campos de apresentação de dados da empresa executora foram preenchidos na Carta de Apresentação, sendo divergente da modalidade escolhida e item 9.1.1 a) e Anexo B do Edital.

Divergência entre a tabela de identificação do cliente nos dados do responsável pela instituição no Diagnóstico e a Carta de Apresentação.

Inconsistência de uso de horímetros nas estimativas de tempo de funcionamento dos sistemas de iluminação na estratégia de M&V, sendo divergente ao Guia de M&V da ANEEL.

Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C. Não foi direcionado o responsável dos riscos apresentados na tabela.

Ausência de destaque no Catálogo dos seguintes materiais: Módulo Fotovoltaico 510Wp, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital.

Divergência entre fator de utilização dos sistemas de Condicionamento Ambiental apontado na memória de cálculo enviada.

Os valores relacionados aos impostos de doação (ICMS/ ITCMD) para todos os materiais na Memória de Cálculo da proposta de projeto, não foram considerados na rubrica de materiais, o que altera o valor do RCB do projeto e descaracteriza a origem do tributo.

Divergência de valor unitário entre Memória de Cálculo e Orçamento dos aparelhos de ar-condicionado, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.



Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: CONTAS INADIMPLENTES: 4 VALOR: 278,35 - Vencimento mais antigo 05/04/2022 / Vencimento mais atual 05/07/2022.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

- Carta Apresentação

Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

- RECURSO ACEITO.

Os campos de apresentação de dados da empresa executora foram preenchidos na Carta de Apresentação, sendo divergente da modalidade escolhida e item 9.1.1 a) e Anexo B do Edital.

- RECURSO ACEITO.

- Diagnóstico

Divergência entre a tabela de identificação do cliente nos dados do responsável pela instituição no Diagnóstico e a Carta de Apresentação.

- RECURSO ACEITO.

Inconsistência de uso de horímetros nas estimativas de tempo de funcionamento dos sistemas de iluminação na estratégia de M&V, sendo divergente ao Guia de M&V da ANEEL.

- RECURSO INDEFERIDO, Iluminação externa não se enquadra na tipologia de Iluminação pública, por tanto se faz necessário a utilização de horímetros para estimativa de tempo.

Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C. Não foi direcionado o responsável dos riscos apresentados na tabela.

- RECURSO ACEITO.

- Memória de Cálculo

Divergência entre fator de utilização dos sistemas de Condicionamento Ambiental apontado na memória de cálculo enviada.

- RECURSO ACEITO.



Os valores relacionados aos impostos de doação (ICMS/ ITCMD) para todos os materiais na Memória de Cálculo da proposta de projeto, não foram considerados na rubrica de materiais, o que altera o valor do RCB do projeto e descaracteriza a origem do tributo.

- RECURSO ACEITO.

- Catálogos

Ausência de destaque no Catálogo dos seguintes materiais: Módulo Fotovoltaico 510Wp, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital.

- RECURSO ACEITO.

- Orçamentos

Divergência de valor unitário entre Memória de Cálculo e Orçamento dos aparelhos de ar-condicionado, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

- RECURSO ACEITO.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: CIDADE VICENTINA FREDERICO OZANAM / 50.971.720/0001-72

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 203XXXXX62

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL;FI

Valor total do projeto: R\$247.212,22

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$204.876,22

RCB global do projeto: 0,95

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:



- Memória de Cálculo

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

- RECURSO ACEITO.

- Catálogos

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

- RECURSO ACEITO

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: ARACOIABA DA SERRA GABINETE DO PREFEITO / 46.634.069/0001-78

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 209XXXXX76

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FI

Valor total do projeto: R\$318.600,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$317.100,00

RCB global do projeto: 0,69

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Divergência na quantidade de equipamentos dos sistemas de iluminação (atuais/propostos) entre Memória de Cálculo e Diagnóstico.

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:



Técnicas:

DIAGNÓSTICO: Divergência na quantidade de equipamentos dos sistemas de iluminação (atuais/propostos) entre Memória de Cálculo e Diagnóstico. JUSTIFICATIVA ACEITA.

CATÁLOGO: Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia. JUSTIFICATIVA ACEITA COM RESSALVAS. O comitê considera que o item "Adequação do padrão de entrada" deverá ser melhor classificado em futuras propostas, considerando o material fim que será utilizado no projeto e não utilizar termo genérico em alusão a um serviço. Adicionalmente, caso o material seja enquadrado na categoria miscelâneas, o item deverá ser considerado na linha "acessórios" da memória de cálculo. Caso esse custo seja de contrapartida, o valor de responsabilidade do CLIENTE deverá ser comprovada antes do repasse da CPFL, através de nota fiscal com data posterior ao carregamento do XML inicial e fiscalização em campo realizada pelo gestor do projeto da CPFL, conforme item 7.1.e do Edital.

MEMÓRIA DE CÁLCULO: A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital. JUSTIFICATIVA ACEITA COM RESSALVAS. O comitê considera que o item "Adequação do padrão de entrada" deverá ser melhor classificado em futuras propostas, considerando o material fim que será utilizado no projeto e não utilizar termo genérico em alusão a um serviço. Adicionalmente, caso o material seja enquadrado na categoria miscelâneas, o item deverá ser considerado na linha "acessórios" da memória de cálculo. Caso esse custo seja de contrapartida, o valor de responsabilidade do CLIENTE deverá ser comprovada antes do repasse da CPFL, através de nota fiscal com data posterior ao carregamento do XML inicial e fiscalização em campo realizada pelo gestor do projeto da CPFL, conforme item 7.1.e do Edital.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: PREFEITURA MUNICIPAL DE VOTORANTIM / 46.634.051/0001-76

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 209XXXXX51

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$475.018,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$450.000,00

RCB global do projeto: 0,10

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 1 VALOR: 12225,98 - Vencimento mais antigo: 18/09/2021 Vencimento mais recente: 18/09/2021 -

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Aprovado na parte técnica

Cadastrais:



Conforme edital, é premissa da Chamada Pública a Inexistência de Processo Judicial em andamento com a CPFL ENERGIA, independe do autor ou teor do processo. Dessa forma, o recurso foi indeferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: CIDADE DOS MENINOS / 46.045.365/0001-33

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 203XXXXX31

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: Dinâmica Energia Solar Ltda/ 05.053.556/0001-60

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FI

Valor total do projeto: R\$249.880,07

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$249.880,07

RCB global do projeto: 0,71

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto. Solicitamos confirmar que a proposta de projeto assume integralmente a responsabilidade do CLIENTE em seguir as diretrizes e custos relacionados da normativa GED 15303 de Micro e Minigeração do grupo CPFL, sendo necessário também estar em acordo com a GED 13 para os casos de microgeração (até 75 kW) e estar em acordo com as GEDs 2856, 2858, 2859 e 2861 para os casos de minigeração (acima de 75 kW). O padrão de entrada dos clientes com micro ou minigeração deverá estar em acordo com normativa GED 15578. Toda e qualquer adequação no padrão de entrada do cliente e obra na rede da CPFL para conexão da minigeração deverá ser coberta pelo cliente

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.



Observações:**Técnicas:**

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto. Solicitamos confirmar que a proposta de projeto assume integralmente a responsabilidade do CLIENTE em seguir as diretrizes e custos relacionados da normativa GED 15303 de Micro e Minigeração do grupo CPFL, sendo necessário também estar em acordo com a GED 13 para os casos de microgeração (até 75 kW) e estar em acordo com as GEDs 2856, 2858, 2859 e 2861 para os casos de minigeração (acima de 75 kW). O padrão de entrada dos clientes com micro ou minigeração deverá estar em acordo com normativa GED 15578. Toda e qualquer adequação no padrão de entrada do cliente e obra na rede da CPFL para conexão da minigeração deverá ser coberta pelo cliente * RECURSO APROVADO

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: LAR SAO VICENTE DE PAULO / 71.868.285/0001-25

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 203XXXXX87

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FI

Valor total do projeto: R\$269.880,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$250.000,00

RCB global do projeto: 0,94

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

CATÁLOGO: Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível



avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia. JUSTIFICATIVA ACEITA COM RESSALVA. O item "Adequação do padrão de entrada" é justificado como "disjuntor", o qual teve catálogo apresentado na fase de submissão de propostas. Contudo, o proponente deveria nomear corretamente o material e não utilizar termo genérico em alusão a um serviço. Adicionalmente, conforme o próprio proponente considera o item "este material é da categoria miscelâneas fotovoltaico", o item deveria ter sido considerado na linha "acessórios" da memória de cálculo.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: CAPELA DO ALTO GABINETE DO PREFEITO / 46.634.077/0001-14

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 209XXXXX80

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$504.833,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$500.000,00

RCB global do projeto: 0,39

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Proposta aprovada na fase pré-recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: ARAÇOIABA DA SERRA GABINETE DO PREFEITO / 46.634.069/0001-78

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 209XXXXX39

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$401.000,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$300.000,00

RCB global do projeto: 0,19

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Proposta aprovada na fase pré-recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022**

Nome e CNPJ do consumidor: SANEBAVI / 06.252.986/0001-73

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 203XXXXX10

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA/
15.103.354/0001-39

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: SM; IL

Valor total do projeto: R\$499.991,99

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$499.991,99

RCB global do projeto: 0,67

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Inconsistência de apresentação da participação de cada uso final de energia elétrica por unidade consumidora, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C.

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente as alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Resultado da troca de luminárias piora a percepção final do cliente nos perfis 1 e 2, o cliente está ciente?

Tempo de funcionamento considerado da iluminação segundo resolução homologatória 2590/2019 é aplicável ao faturamento por estimativa em iluminação pública ou vias de condomínios, não caracterizando o caso em questão (iluminação externa com medição geral dedicada)

Inconsistência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não deixa claro a quantidade mínima de participantes, o valor total orçado não corresponde a um número inteiro quando dividido pelo valor permitido por pessoa e não menciona a restrição de R\$200 por pessoa.

Ausência de identificação de selo PROCEL do equipamento apresentado para Luminária DURA V.3, 70W, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.

O ICMS inserido na Memória de Cálculo é maior do que o da fatura de energia, sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital.



Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora -
Processo Ativo: 0003688-50.2011.8.26.0659 Objetos: Faturas

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Recursos aceitos.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: BOITUVA GABINETE DO PREFEITO / 46.634.499/0001-90

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 209XXXXX55

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$504.851,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$500.000,00

RCB global do projeto: 0,19

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: CONTAS INADIMPLENTES: 49 VALOR: 13.006,44 - Vencimento mais antigo 07/02/2022 / Vencimento mais atual 25/07/2022. Processo ativo - Objetos: Tributário.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Todas as justificativas foram aceitas.

Cadastrais:

Reprova Cadastral mantida. Constatam débitos referentes a 5 faturas.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: CAMPO LIMPO PAULISTA GABINETE PREFEITO / 45.780.095/0001-41

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 209XXXXX17

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: DEODE INOVACAO E EFICIENCIA EM ENERGIA LTDA/
15.103.354/0001-39

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$499.916,51

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$499.916,51

RCB global do projeto: 0,25

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Inconsistência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não deixa claro a quantidade mínima de participantes, o valor total orçado não corresponde a um número inteiro quando dividido pelo valor permitido por pessoa e não menciona a restrição de R\$200 por pessoa.

O ICMS inserido na Memória de Cálculo é maior do que o da fatura de energia, sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: CONTAS INADIMPLENTES: 5 VALOR: 18380,28 - Vencimento mais antigo: 23/01/2022 / Vencimento mais recente: 23/05/2022

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:



Técnicas:

Recursos aceitos.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: IPERO GABINETE DO PREFEITO / 46.634.085/0001-60

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-PIRATININGA_001/2022 - 209XXXXX19

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$502.835,94

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$486.161,97

RCB global do projeto: 0,19

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 7 VALOR: 81179,82 - Vencimento mais antigo:23/04/2020 / Vencimento mais recente: 23/06/2022. Processo ativo

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Todas as justificativas foram aceitas.

Cadastrais:



Conforme edital, é premissa da Chamada Pública a Inexistência de Processo Judicial em andamento com a CPFL ENERGIA, independe do autor ou teor do processo. Dessa forma, o recurso foi indeferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022****Nome e CNPJ do consumidor:** Recanto da Compaixão Frei Salvador Pinzetta / 11.453.014/0004-20**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 400XXXXX95**Nome e CNPJ da empresa executora do projeto:** Associação Mão Amiga - Recanto da Compaixão Frei Salvador Pinzetta/ 11.453.014/0004-20

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: RESIDENCIAL**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; SM; CA; RE; FI; AS**Valor total do projeto:** R\$1.101.350,00**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$4.866.332,76**RCB global do projeto:** -0,01

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado**Motivos da não qualificação:**Técnicos:

Os valores financeiros na Carta de Apresentação estão divergentes da Memória de Cálculo apresentada. Divergência do Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da UC, de acordo com fatura da Carta de Apresentação. / Inconsistência de apresentação da participação de cada uso final de energia elétrica, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C. / A tabela de equipamentos atuais e propostos, quantidades e horário de funcionamento não foi preenchida corretamente, sendo divergente ao Anexo C, item 2 do Edital. / Não foi enviada simulação em software completa do sistema de Fontes Incentivada proposto, não sendo possível observar as variáveis de entrada/saída consideradas na proposta de projeto, sendo divergente ao item 4 e) do Anexo C. / Inconsistência de estratégia de M&V para os seguintes usos finais apresentados, sendo divergente ao Protocolo Internacional de Medição e Verificação de Performance (PIMVP). / Cronograma de desembolso financeiro apresentado no diagnóstico diverge da Tabela 2 do item 4 do Edital. / Cronograma de execução apresentado no diagnóstico diverge do item 7.17 do Edital.

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais dos sistemas de: iluminação, aquecimento, refrigeração, condicionamento de ar apresentados e motores, na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

Divergência entre consumo do sistema atual da Memória de Cálculo e histórico de consumo e participação do uso final apresentado no Diagnóstico. / Divergência de quantidade entre a aba de Custos e Benefícios para os usos finais apresentados. / O valor de RCB apresentado é negativo, não tendo base técnica



para o cálculo da relação custo benefício. / Os recursos do PEE direcionados para o projeto não respeitam os valores máximos de projeto por distribuidora, sendo divergente à seção 3 do Edital. / Classificação tarifária incorreta no Memória de Cálculo.

Ausência de envio do documento Certificado CMVP / PMVA, sendo divergente ao item 9.1. do Edital. / Ausência de comprovação de experiência em projetos de (iluminação/ fotovoltaico/ bombeamento/ chuveiros/ condicionamento/ motores/ refrigeração/ aquecimento

Ausência de Orçamento de (Mão de Obra/ Descarte/ Medição e Verificação/ Materias /Treinamento e capacitação), sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital. / Ausência de Orçamento da contrapartida, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital, dado que a mesma

O documento ART que foi submetido, não corresponde a proposta de projeto no SEFIC.

Ausência de envio do documento Certificado CMVP / PMVA, sendo divergente ao item 9.1. do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: Prefeitura Municipal de Alegria / 92.465.228/0001-75

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 308XXXXX09

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$672.749,86

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$672.749,86

RCB global do projeto: 0,48

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de destaque no Catálogo dos seguintes materiais, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. São apresentados equipamentos muito similares nesses Catálogos e assim não é possível distinguir qual será utilizado no projeto.

Classificação tarifária incorreta no Memória de Cálculo. O projeto foi inscrito como B2-Serviço Público, mas deveria ter sido inscrito como B3 - Demais Classes. No caso de mais de uma UC, a classificação tarifária correta é a de tensão mais alta, sendo divergente à seção 7.16 do Edital.; Os valores relacionados aos impostos de doação ICMS/ ITCMD para todos os materiais na Memória de Cálculo da proposta de projeto, não foram considerados na rubrica de materiais, o que altera o valor do RCB do projeto e descaracteriza a origem do tributo.; Divergência nas quantidades dos sistemas novos entre Memória de Cálculo e Diagnóstico, ao propor 36 luminárias em locais onde não existem;

Divergência de valor unitário e total para todas as luminárias, relés e braços entre Memória de Cálculo e o Catálogo e Orçamento, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não



Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL / 87.612.537/0001-90

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX15**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$588.554,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$584.000,00

RCB global do projeto: 0,26

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Os dados de potência e fluxo luminoso das luminárias inseridos na simulação luminotécnica não correspondem aos dados do catálogo dos equipamentos.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Recurso deferido.

Cadastrais:



Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: PM Mato Leitão / 94.577.590/0001-63

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 309XXXXX85

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - HOSPITAL

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FT

Valor total do projeto: R\$235.331,81

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$235.331,81

RCB global do projeto: 0,56

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, de acordo com a Lei orgânica apresentada e/ou faltou a Ata de Posse.

Os recursos do PEE direcionados para o projeto não respeitam os valores mínimos de projeto por distribuidora, sendo divergente à seção 3 do Edital.

Divergência de quantidade de lâmpadas entre Memória de Cálculo/Diagnóstico e Orçamento, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Os dados cadastrais não foram preenchidos no formulário cliente.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:



Técnicas:

RECURSO INDEFERIDO: Os recursos do PEE direcionados para o projeto não respeitam os valores mínimos de projeto por distribuidora, sendo divergente à seção 3 do Edital.; RECURSO INDEFERIDO: Divergência de quantidade de lâmpadas entre Memória de Cálculo/Diagnóstico e Orçamento, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.; DEMAIS RECURSOS ACEITOS.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: CÂMARA DE VEREADORES / 94.709.284/0001-33

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 309XXXXX16

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: GD

Valor total do projeto: R\$582.267,99

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$582.267,99

RCB global do projeto: 0,67

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, de acordo com o Contrato Social/Estatuto Social/Lei orgânica apresentado.

Inconsistência/Incoerência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não tem a quantidade de pessoas previstas para capacitação. Inconsistência de estratégia de M&V para os seguintes usos finais: sistemas fotovoltaico, sendo divergente ao Protocolo Internacional de Medição e Verificação de Performance (PIMVP). Para o sistema de GD é solicitado a opção "B".

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:



Técnicas:

Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, de acordo com o Contrato Social/Estatuto Social/Lei orgânica apresentado. Recurso indeferido, pois não se pode verificar com os documentos anexados a proposta de projeto se o indicado tem poderes para firmar o termo de cooperação. Inconsistência/Incoerência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não tem a quantidade de pessoas previstas para capacitação. Recurso indeferido, pois, pela própria argumentação do recurso o público alvo é o setor de Iluminação Pública sendo que o projeto não tem nenhuma ação nesse item (instalação de sistema fotovoltaico). Inconsistência de estratégia de M&V para os seguintes usos finais: sistemas fotovoltaicos, sendo divergente ao Protocolo Internacional de Medição e Verificação de Performance (PIMVP). Para o sistema de GD é solicitado a opção "B". Recurso indeferido conforme determinado pela ANEEL que para os processos de Geração Fotovoltaica todos os parâmetros devem ser medidos para verificação dos resultados.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: MUNICIPIO DE FLORES DA CUNHA / 87.843.819/0001-07

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 308XXXXX97

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FT

Valor total do projeto: R\$689.875,81

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$689.875,81

RCB global do projeto: 0,77

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Não apresentou todas as Unidades Consumidoras beneficiadas pelo Projeto na Carta de Apresentação; Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, de acordo com a Lei orgânica apresentada e/ou faltou a Ata de Posse.

A tabela de equipamentos atuais e propostos, quantidades e horário de funcionamento não foi preenchida corretamente, sendo divergente ao Anexo C, item 2 do Edital.; Inconsistência de estratégia de M&V para os seguintes usos finais: sistemas fotovoltaicos, sendo divergente ao Protocolo Internacional de Medição e Verificação de Performance (PIMVP).

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: Modulos apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Apresentou, unicamente um recorte do catálogo dos modulos e do selo procel no Diagnostico, e sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora - Processo Ativo: 0017111-31.2006.8.21.0097 Objetos: INSS

Avaliação pós-recurso



Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: 13 GRUPO DE ARTILHARIA DE CAMPANHA / 09.563.296/0001-23

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 309XXXXX04

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL,GD

Valor total do projeto: R\$501.288,16

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$501.288,16

RCB global do projeto: 0,92

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O equipamento apresentado para iluminação lâmpada tubo LED de 20W não consta na tabela do PROCEL, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.

O ICMS inserido na Memória de Cálculo (30%) é maior do que o da fatura de energia (25%) para o cálculo de CEE de Fontes Incentivadas na Memória de Cálculo (item 9.1.1 d)), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital. O valor de RCB é maior do que o valor limite estipulado de 0,95 (Geração FV e considerando o importo correto de 25% de ICMS gerando RCB de 0,99), sendo divergente à seção 10 do Edital. O sistema fotovoltaico da proposta de projeto possui potência total acima da demanda contratada de 60kW estando em desacordo ao anexo F item II.N

Divergência de valor total entre Memória de Cálculo (R\$600,00) e Orçamento de descarte (R\$960,00), sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.



Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: SAPUCAIA DO SUL PREF GABINETE DO PREFEITO / 88.185.020/0001-25

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **309XXXXX12**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: 3E EFICIENCIA ENERGÉTICA/ 10.654.927/0001-07

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: CA; FT

Valor total do projeto: R\$443.325,18

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$443.325,18

RCB global do projeto: 0,89

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, de acordo com a Lei orgânica apresentada e/ou faltou a Ata de Posse; O documento anexado foi assinado eletronicamente, porém a assinatura não demonstrou a validade digital, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Não foram citadas garantias de descarte dos equipamentos de ar-condicionado, que podem ser equipamentos imobilizados junto ao Poder Público; O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a(s) alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, ou mesmo o risco de serem substituídos pelo cliente antes da ação, descaracterizando a proposta inicial do projeto.; Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C, ao não definir responsáveis.

Não apresentou justificativa para a alteração do fator de utilização dos equipamentos de ar condicionado.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 2 VALOR: 183,2 - Vencimento mais antigo: 25/07/2022 / Vencimento mais recente: 25/07/2022

Avaliação pós-recurso



Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Todos os recursos foram aceitos.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: PM Arroio do Meio / 87.297.271/0001-39

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 309XXXXX02

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FT

Valor total do projeto: R\$475.615,35

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$475.615,35

RCB global do projeto: 0,55

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O projeto possui fontes incentivadas e a geração prevista é superior a 100% do consumo médio da UC beneficiada (UC 3092588102), sendo divergente ao item 7.1 h) do Edital.

Ausência de destaque no Catálogo dos seguintes materiais: Luminária T8, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. São apresentados equipamentos muito similares nesses Catálogos e assim não é possível distinguir qual será utilizado no projeto.

Divergência de quantidade de lâmpadas Bulbo, não utilizadas no projeto entre Memória de Cálculo/Diagnóstico e Orçamento, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.; Divergência valor total dos materiais fotovoltaicos entre Memória de Cálculo e o Orçamento

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Os dados cadastrais não foram preenchidos no formulário cliente. Processo ativo: Queima de aparelho.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.



Observações:**Técnicas:**

RECURSO INDEFERIDO: O projeto possui fontes incentivadas e a geração prevista é superior a 100% do consumo médio da UC beneficiada (UC 3092588102), sendo divergente ao item 7.1 h) do Edital.; RECURSO INDEFERIDO: Divergência de quantidade de lâmpadas Bulbo, não utilizadas no projeto entre Memória de Cálculo/Diagnóstico e Orçamento, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.; Divergência valor total dos materiais fotovoltaicos entre Memória de Cálculo e o Orçamento, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital, dado que os valores da Memória de Cálculo são de R\$ 225.088,76 e a divergência documental seguiu ocorrendo.; RECURSO INDEFERIDO: Processo ativo: Queima de aparelho, sendo que para este item não foi apresentado recurso.; DEMAIS RECURSOS ACEITOS.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: UNIVERSIDADE DE SANTA CRUZ DO SUL - CAMPUS MONTENEGRO / 95.438.412/0013-58

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 309XXXXX94

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: DSA EFICIENCIA ENERGETICA LTDA/ 19.827.985/0001-51

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL + FV

Valor total do projeto: R\$548.179,53

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$400.000,00

RCB global do projeto: 0,76

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Inconsistência/Incoerência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não tem a quantidade de pessoas previstas para capacitação.

No diagnóstico consta descrito que será confeccionado adesivos para os interruptores, porém não especifica qual a verba designada para aquisição. A rubrica interna de marketing não pode ser utilizada para este fim. Esclarecer como serão adquiridos os adesivos.

Documento de Diagnóstico e Memória de Cálculo não apresentam qual o fornecedor das luminárias LEDs, bem como no orçamento.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.



Observações:

Técnicas:

Recursos aceitos.

Cadastrais:

O processo ainda em tramitação, não fomos intimados para falar sobre o pedido de desistência. Autos permanecem ativo.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: JULIO DE CASTILHOS PREF GABINETE DO PREFEITO / 88.227.756/0001-19

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX02**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA/ Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$725.909,68

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$725.909,68

RCB global do projeto: 0,28

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Inconsistência/Incoerência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não tem a quantidade de pessoas previstas para capacitação

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Recursos aceitos.

Cadastrais:



Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: ESTRELA GABINETE DO PREFEITO / 87.246.120/0001-51

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 309XXXXX86

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - HOSPITAL

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FI

Valor total do projeto: R\$389.119,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$319.000,00

RCB global do projeto: 0,95

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora - Processo Ativo: 5000153-73.2022.8.21.0047// 5001361-29.2021.8.21.0047// 0006649-82.2017.8.21.0047// 0006649-82.2017.8.21.0047 Objetos: Consumidor; R

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:



Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: PREFEITURA MUNICIPAL DE GARIBALDI / 88.594.999/0001-95

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX86**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL,GD

Valor total do projeto: R\$571.000,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$568.000,00

RCB global do projeto: 0,62

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de Catálogo/ ilegitimidade do Catálogo dos seguintes materiais: adequações apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital. (adequação de cabine é serviço)

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 1 VALOR: 27,63 - Vencimento mais antigo: 20/06/2022 / Vencimento mais recente: 20/06/2022

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:



Recurso técnico deferido

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: HOSPITAL CRISTO REDENTOR / 88.417.787/0001-32

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX04**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - HOSPITAL

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: FI

Valor total do projeto: R\$419.225,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$320.000,00

RCB global do projeto: 0,83

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Todas as justificativas foram aceitas.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: UFSM / 23.814.707/0001-37

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 309XXXXX42

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FI

Valor total do projeto: R\$719.908,63

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$719.908,63

RCB global do projeto: 0,85

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Solicitamos confirmar que a proposta de projeto assume integralmente a responsabilidade do CLIENTE em seguir as diretrizes e custos relacionados da normativa GED 15303 de Micro e Minigeração do grupo CPFL, sendo necessário também estar em acordo com a GED 13 para os casos de microgeração (até 75 kW) e estar em acordo com as GEDs 2856, 2858, 2859 e 2861 para os casos de minigeração (acima de 75 kW). O padrão de entrada dos clientes com micro ou minigeração deverá estar em acordo com normativa GED 15578. Toda e qualquer adequação no padrão de entrada do cliente e obra na rede da CPFL/RGE para conexão da minigeração deverá ser coberta pelo cliente.

O ICMS inserido na Memória de Cálculo é maior do que o da fatura de energia para o cálculo de CEE de Fontes Incentivadas na Memória de Cálculo (item 9.1.1 d)), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital. / Os valores relacionados aos impostos de doação (ICMS/ ITCMD) para todos os materiais na Memória de Cálculo da proposta de projeto, seriam aceitos valores de vida útil por equipamento ou uma única linha consolidando todo o imposto de todos os equipamentos de cada uso final considerando neste caso a menor vida útil calculada dos equipamentos em questão, estando divergente do edital.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora. Processo ativo- 5003070-73.2010.4.04.7102



Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022****Nome e CNPJ do consumidor:** ESTÂNCIA VELHA GABINETE PREFEITO / 88.254.883/0001-07**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 309XXXXX10**Nome e CNPJ da empresa executora do projeto:** SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP**Valor total do projeto:** R\$785.891,61**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$785.891,61**RCB global do projeto:** 0,70

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado**Motivos da não qualificação:**Técnicos:

A Carta de Apresentação está incompleta, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital;
Não foi possível comprovar o cargo de quem assina a Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Equipamento de Medição na estratégia de M&V ausente para economia de energia nos seguintes usos finais: sistemas de iluminação, dado que não é especificado a marca/modelo e precisão do equipamento de medição a ser utilizado conforme item 5 f) do Anexo C.

Inconsistência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não deixa claro a quantidade mínima de participantes, o valor total orçado não corresponde a um número inteiro quando dividido pelo valor permitido por pessoa e não menciona a restrição de R\$200 por pessoa.

Divergência na potência especificada entre Memória de Cálculo e Catálogo das SX-INLPP050 e SX-INLPP070, sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.

Cadastrais:



Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora -
Processo Ativo: 0005660-29.2017.8.21.0095 Objetos: INSS/Débitos

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

CARTA

Problema 1: A Carta de Apresentação está incompleta, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Recurso 1: Recurso aceito, visto que os itens não preenchidos da carta eram apenas para projetos com repasse.

Problema 2: Não foi possível comprovar o cargo de quem assina a Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Recurso 2: Recurso indeferido. O edital requer no item 9.1.1 a) a comprovação de cargo por meio de documento oficial anexado junto a carta: "Considerando que o CLIENTE será pessoa jurídica, o documento deverá ser assinado pelo seu representante legal, devidamente constituído por meio de documento oficial (ex.: contrato social, estatuto social, termo de posse, etc.)"

DIAGNÓSTICO

Problema 1: O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Recurso 1: Recurso indeferido. O edital não permite alterações no custo do projeto ou nos prazos do cronograma.

Problema 2: Equipamento de Medição na estratégia de M&V ausente para economia de energia nos seguintes usos finais: sistemas de iluminação, dado que não é especificado a marca/modelo e precisão do equipamento de medição a ser utilizado conforme item 5 f) do Anexo C.

Recurso 2: Recurso indeferido. O item 5 f) do Anexo C requer a precisão do equipamento de medição a ser adotado.

Problema 3: Incoerência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não apresentou quantidade de pessoas capacitadas.

Recurso 3: Recurso aceito. A quantidade de pessoas treinadas foi especificada.

CATÁLOGO

Problema 1: Divergência na potência especificada entre Memória de Cálculo e Catálogo das SX-INLPP050 e SX-INLPP070, sendo divergente ao item 7.2 a) do Edital.



Recurso 1: Recurso aceito, visto que a diferença das potências é pequena.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: CENTRO TECNOLOGICO FREDERICO JORGE LOGEMANN /
96.746.441/0016-92

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 308XXXXX94

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA
LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FT

Valor total do projeto: R\$403.000,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$400.000,00

RCB global do projeto: 0,69

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de destaque no Catálogo dos seguintes materiais: Adequação do padrão de entrada, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. São apresentados equipamentos muito similares nesses Catálogos e assim não é possível distinguir qual será utilizado no projeto.

Classificação tarifária incorreta no Memória de Cálculo. O projeto foi inscrito como B3 - Demais Classes, mas deveria ter sido inscrito como A4. No caso de mais de uma UC, a classificação tarifária correta é a de tensão mais alta, sendo divergente à seção 7.16 do Edital.; A Contrapartida oferecida no projeto (DESCREVER) de Adequação do padrão de entrada, deixa dúvida sobre tratar-se de serviço ou material, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora - Processo Ativo. Objetos: Falta de energia.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não



Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: URI CAMPUS DE SANTIAGO / 96.216.841/0008-86

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **309XXXXX42**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FI

Valor total do projeto: R\$505.840,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$400.000,00

RCB global do projeto: 0,62

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: “Adequação do padrão de entrada” apresentados na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. Sem o Catálogo não é possível avaliar a vida útil, a potência do equipamento, dentre outras variáveis fundamentais para o cálculo de economia de energia.

A Contrapartida oferecida no projeto não corresponde com a rubrica de materiais e equipamentos, sendo divergente ao item 7.1 f) do Edital.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Os dados cadastrais não foram preenchidos no formulário cliente.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:



Recurso aceito. No entanto, o comitê considera que o item "Adequação do padrão de entrada" deverá ser melhor classificado em futuras propostas, considerando o material fim que será utilizado no projeto e não utilizar termo genérico em alusão a um serviço. Adicionalmente, caso o material seja enquadrado na categoria miscelâneas, o item deverá ser considerado na linha "acessórios" da memória de cálculo. Caso esse custo seja de contrapartida, o valor de responsabilidade do CLIENTE deverá ser comprovada antes do repasse da CPFL, através de nota fiscal com data posterior ao carregamento do XML inicial e fiscalização em campo realizada pelo gestor do projeto da CPFL, conforme item 7.1.e do Edital.

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: SANTA ROSA GABINETE PREFEITO / 88.546.890/0001-82

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX47**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FI

Valor total do projeto: R\$800.000,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$800.000,00

RCB global do projeto: 0,30

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Tempo de funcionamento considerado da iluminação segundo resolução homologatória 2590/2019 é aplicável ao faturamento por estimativa em iluminação pública ou vias de condomínios, não caracterizando o caso em questão (iluminação externa com medição geral dedicada).

Divergência nos equipamentos dos sistemas novos entre Memória de Cálculo e Diagnóstico. (Sistema Ilum 1 – ver linha 12 da tabela 2 no diagnóstico)

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:



DIAGNÓSTICO

Problema 1: Tempo de funcionamento considerado da iluminação segundo resolução homologatória 2590/2019 é aplicável ao faturamento por estimativa em iluminação pública ou vias de condomínios, não caracterizando o caso em questão (iluminação externa com medição geral dedicada).

Recurso 1: Recurso indeferido. Para período pós-retrofit torna-se necessária a medição do tempo de funcionamento, não bastando estimativa.

MEMÓRIA DE CÁLCULO

Problema 1: Divergência nos equipamentos dos sistemas novos entre Memória de Cálculo e Diagnóstico. (Sistema Ilum 1 – ver linha 12 da tabela 2 no diagnóstico).

Recurso 1: Recurso aceito. Foi explicado que se tratou de erro de digitação e não afeta o projeto.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: MUNICIPIO DE FELIZ / 87.838.330/0001-39

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 308XXXXX85

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: 3E EFICIÊNCIA ENERGÉTICA LTDA/ 10.654.927/0001-07

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$800.000,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$800.000,00

RCB global do projeto: 0,37

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a(s) alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, ou mesmo o risco de serem substituídos pelo cliente antes da ação, descaracterizando a proposta inicial do projeto.; ANão apresentou estudo e simulação que justifique a alteração da linha de base.; Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C, ao não definir responsáveis.

O equipamento apresentado para luminária 74 W não consta na tabela do PROCEL, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital, apresentando luminária de 70W e na Memória de cálculo 74 W.

Divergência nos equipamentos dos sistemas novos entre Memória de Cálculo e Diagnóstico., ao apresentar registros de equipamentos de 70W e em outros momentos de 74W.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.



Observações:**Técnicas:**

RECURSO INDEFERIDO: O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a(s) alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, ou mesmo o risco de serem substituídos pelo cliente antes da ação, descaracterizando a proposta inicial do projeto e não sendo assumido pelo cliente.; RECURSO INDEFERIDO: Não apresentou estudo e simulação que justifique a alteração da linha de base, ou seja, sem justificativa técnica para as trocas e não assumiu como premissa as lâmpadas existentes.; RECURSO INDEFERIDO: O equipamento apresentado para luminária 74 W não consta na tabela do PROCEL, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital, apresentando luminária de 70W e na Memória de cálculo 74 W e Divergência nos equipamentos dos sistemas novos entre Memória de Cálculo e Diagnóstico., ao apresentar registros de equipamentos de 70W e em outros momentos de 74W, sendo que qualquer alteração no RCB por menos relevante que seja, é motivo de reprova.; DEMAIS RECURSOS ACEITOS.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: UNIV. FED. DA FRONTEIRA SUL - CAMPUS ERECHIM / 11.234.780/0002-31

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 308XXXXX21

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL,GD

Valor total do projeto: R\$703.743,75

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$703.743,75

RCB global do projeto: 0,72

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O(s) valor(es) do(s) item(ns) de Marketing, Administração Própria, Mão de Obra Própria, Auditoria contábil e Transporte estão sendo considerados como repasse ao cliente na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 7.3 h) do Edital. Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, pela falta de Contrato Social/Estatuto Social/Lei orgânica apresentado.

Não foi enviada simulação em software completa dos sistemas de Fontes Incentivadas propostos, não sendo possível observar a potência total da usina (45kWp) considerada na proposta de projeto, sendo divergente ao item 4 e) do Anexo C. Inconsistência/Incoerência do custo em Treinamento e Capacitação acima dos R\$200,00 por pessoa, sendo divergente ao item 7 do Anexo C. Os dados de geração da simulação de sistemas fotovoltaicos propostos (geração de 74,2MWh/ano) não correspondem aos dados da memória de cálculo onde apresenta 195,13MWh/ano de produção de energia.

Ausência de destaque no Catálogo dos seguintes materiais: todos, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. São apresentados equipamentos muito similares nesses Catálogos e assim não é possível distinguir qual será utilizado no projeto.

O ICMS inserido na Memória de Cálculo (30%) é maior do que o da fatura de energia (20,44%) para o cálculo de CEE de Fontes Incentivadas na Memória de Cálculo (item 9.1.1 d)), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital. O valor de RCB para a situação de 20,44% é 0,81. O sistema fotovoltaico da proposta de projeto somado ao sistema atual possui potência total acima da demanda contratada de 400kW estando em desacordo ao anexo F item II.N. Os valores relacionados aos impostos de doação (ICMS/ ITCMD) para todos os materiais na



Memória de Cálculo da proposta de projeto, não foram considerados corretamente na rubrica de materiais, o que altera o valor do RCB do projeto e descaracteriza a origem do tributo. Divergência nos equipamentos (luminárias de IP) do sistema de iluminação (antigos) entre Memória de Cálculo (64 equipamentos) e Diagnóstico (55 equipamentos).

Divergência de valor total entre Memória de Cálculo (R\$200.000,00) e Orçamento de materiais de GD (R\$210.000,00), sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, pela falta de Contrato Social/Estatuto Social/Lei orgânica apresentado. Recurso indeferido uma vez que não se aceita inclusão de documentos novos ao processo (inclusão da portaria 818/GR/UFGS/2019) e adicionalmente houve a troca do responsável legal (Sr. Marcelo Recktenvald) conforme incluída a carta de apresentação no recurso.

Inconsistência/Incoerência do custo em Treinamento e Capacitação acima dos R\$200,00 por pessoa, sendo divergente ao item 7 do Anexo C. Recurso indeferido pois na memória de cálculo está posto a quantidade de 8 treinamentos ao custo de unitário R\$350,00 para iluminação bem como 8 treinamentos ao custo unitário de R\$575,00 para o sistema de GD referência essa utilizada para verificação da conformidade com o edital corroborada pela ausência de citação no documento de diagnóstico do quantitativo de pessoas a serem treinadas, como argumentado no recurso, o qual deveria ter sido informado para bom entendimento das ações pretendidas na proposta de projeto.

Os dados de geração da simulação de sistemas fotovoltaicos propostos (geração de 74,2MWh/ano) não correspondem aos dados da memória de cálculo onde apresenta 195,13MWh/ano de produção de energia. Recurso indeferido uma vez que a simulação enviada só reforça os valores reportados onde na simulação de sistemas fotovoltaicos propostos (geração de 74,2MWh/ano) não correspondem aos dados da memória de cálculo onde apresenta 195,13MWh/ano de produção de energia.

Ausência de destaque no Catálogo dos seguintes materiais: todos, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. São apresentados equipamentos muito similares nesses Catálogos e assim não é possível distinguir qual será utilizado no projeto. Recurso indeferido, exemplifica-se a dúvida técnica referente a consideração de que modelo de fato será utilizado no projeto. Na citada capa menciona código "LUMINÁRIA PÚBLICA LED LP-C3-150 5K" entretanto na continuidade é mostrado catálogo, sem identificação destacada do item conforme solicitado em edital, no qual por semelhança, sem termos de fato a certeza, a referência ao item de 150W é o código 929150X4XXX. Entendemos que se as informações fossem apresentadas de forma clara, como mencionada no recurso, o item de capa deveria fazer referência ao código de formação 929150X4XXX.



O ICMS inserido na Memória de Cálculo (30%) é maior do que o da fatura de energia (20,44%) para o cálculo de CEE de Fontes Incentivadas na Memória de Cálculo (item 9.1.1 d)), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital. O valor de RCB para a situação de 20,44% é 0,81. Recurso indeferido, pois, a verificação do benefício da energia e demanda deve ser feita a luz da tarifa vigente na apresentação da proposta de projeto. A curva de carga sim pode ser verificada sob um período de representatividade do consumo do cliente conforme recursado.

O sistema fotovoltaico da proposta de projeto somado ao sistema atual possui potência total acima da demanda contratada de 400kW estando em desacordo ao anexo F item II.N. Recurso indeferido pois em tempo da apresentação da proposta de projeto o sistema de geração fotovoltaica deve estar suportado pela demanda contratada do cliente.

Os valores relacionados aos impostos de doação (ICMS/ ITCMD) para todos os materiais na Memória de Cálculo da proposta de projeto, não foram considerados corretamente na rubrica de materiais, o que altera o valor do RCB do projeto e descaracteriza a origem do tributo. Recurso indeferido, pois, o cálculo de imposto não foi sobre o valor total dos materiais e apenas sobre uma parte deles.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: PREFEITURA MUNICIPAL DE ESPERANCA DO SUL / 01.613.464/0001-36

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX12**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: 3E EFICIENCIA ENERGÉTICA/ 10.654.927/0001-07

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$441.370,93

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$441.370,93

RCB global do projeto: 0,36

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Não foi enviada simulação luminotécnica do sistema existente que justifica-se o aumento da potência da linha de base para os valores propostos, não sendo possível observar se a proposta da linha ajustada de projeto obedece à norma NBR 5101:2018, sendo divergente ao item 4 d) do Anexo C.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Não foi enviada simulação luminotécnica do sistema existente que se justifica o aumento da potência da linha de base para os valores propostos, não sendo possível observar se a proposta da linha ajustada de projeto obedece à norma NBR 5101:2018, sendo divergente ao item 4 d) do Anexo C. Recurso indeferido. Uma vez que



não se pode confirmar as características técnicas iniciais, conforme respondido no recurso, para comprovar por meio de simulação que os modelos existentes estão adequados ou não, se recomenda a utilização de valores mais conservadores baseados na potência nominal do sistema existente e não da potência ajustada.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022****Nome e CNPJ do consumidor:** SAO LUIZ GONZAGA GABINETE PREFEITO / 87.613.022/0001-05**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX73****Nome e CNPJ da empresa executora do projeto:** Tecnoporto Manutenção e Serviços/ 18.637.096/0001-69

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP**Valor total do projeto:** R\$841.149,13**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$633.149,13**RCB global do projeto:** 0,28

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado**Motivos da não qualificação:**Técnicos:

Não foi possível comprovar o cargo de quem assina a Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Não foi apresentada descrição detalhada de todos os ambientes, conforme item 2.a) do Anexo C; Inconsistência/Incoerência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não tem a quantidade de pessoas previstas para capacitação; Não contem os detalhes necessários/esperados de justificativa, objetivo, premissas, restrições, escopo do projeto no documento de Diagnóstico, sendo divergente à seção 3 do Anexo C; O estudo luminotécnico apresentado não evidenciou fator de manutenção de 0,8, sendo divergente ao item 7.1 i) do Edital; Não consta a captura de tela dos benefícios de (iluminação) do sistema (4) da memória de cálculo apresentada no seguinte item: (FCP, horas de utilização, etc).

Ausência de clareza para identificação de cada elemento descrito no orçamento de materiais, não sendo possível fazer a correlação de todos os equipamentos descritos na Memória de Cálculo com os equipamentos dos catálogos; Ausência de vida útil nos catálogos dos materiais propostos.

Cadastrais:



Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: CONTAS INADIMPLENTES: 4 VALOR: 359,39 - Vencimento mais antigo: 04/05/2022 / Vencimento mais recente: 20/07/2022 Processo ativo - 0004019-34.2013.8.21.0034//0013311-19.2008.8.21.0034

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: MUNICÍPIO DE UBIRETAMA / 01.611.538/0001-03

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 308XXXXX48

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$153.272,55

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$153.272,55

RCB global do projeto: 0,29

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Não preencheu todos os campos obrigatórios da carta de Apresentação; O(s) valor(es) do(s) item(ns) de (Outros custos indiretos) estão sendo considerados como Custos Internos na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 7.3 h) do Edital.; Ausência de assinatura com firma reconhecida por semelhança ou assinatura digital com o Certificado Digital ICP-Brasil na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

O Diagnóstico de forma geral não seguiu modelo apresentado no Anexo C, sendo divergente ao item 9.1.1 b) do Edital.; Não foi enviada tabela de identificação completa do cliente no Diagnóstico.; Não foi apresentado diagnóstico consistente avaliando todas as instalações, apenas das luminárias trocadas no Projeto; A tabela de equipamentos atuais e propostos, quantidades e horário de funcionamento não foi preenchida corretamente, sendo divergente ao Anexo C, item 2 do Edital.; Ausência do Gráfico e/ou Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da UC 3083288148, de acordo com fatura da Carta de Apresentação.; Ausência de premissas, restrições, escopo do projeto, conforme ANEXO C.; Ausência da captura de tela da RCB da Memória de Cálculo, sendo divergente à seção 6 do Anexo C.; Não foram sinalizadas as vias do em desacordo ao informa no item 4 d) do Anexo C do Edital.; Não foram apresentadas as premissas/vias, passeios e suas classificações da presente proposta de projeto de Iluminação Pública, sendo divergente ao item 4 d) do Anexo C.; Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, sendo divergente ao item 4 c) do Anexo C.; Não foi enviada simulação luminotécnica completa dos sistemas de Iluminação Pública propostos, não sendo possível observar se a proposta de projeto obedece à norma NBR 5101:2018, sendo divergente ao item 4 d) do Anexo C.; Não há garantia de que não haverá alteração da



luminária por refletor.; Ausência de estratégia de M&V para os seguintes usos finais: sistemas de iluminação, sendo divergente ao Protocolo Internacional de Medição e Verificação de Performance (PIMVP).; Ausência da captura de tela de Custo Contábil da Memória de Cálculo, sendo divergente à seção 6 do Anexo C.; Ausência do conteúdo programático e/ou carga horária em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C.; Ausência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não apresentou nenhuma informação de treinamento no Diagnóstico.; Ausência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C.;

Divergência ou não identificação do cliente entre a tabela de identificação do cliente no Diagnóstico e a Carta de Apresentação/CNPJ.

Ausência de destaque no Catálogo dos materiais, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. São apresentados equipamentos muito similares nesses Catálogos e assim não é possível distinguir qual será utilizado no projeto. ; Ausência de identificação de selo PROCEL do equipamento luminária, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.; A vida útil máxima especificada no Anexo D para o equipamento luminária não foi respeitada, sendo divergente ao item 7.2 a), do Edital.

Ausência de descrição dos custos de Medição & Verificação e Relatório Final; Divergência entre consumo do sistema atual da Memória de Cálculo e histórico de consumo e participação do uso final apresentado no Diagnóstico, devido a deficiências no diagnóstico.; Os recursos do PEE direcionados para o projeto não respeitam os valores mínimos de projeto por distribuidora, sendo divergente à seção 3 do Edital.; Os valores relacionados aos impostos de doação ICMS/ ITCMD para todos os materiais na Memória de Cálculo da proposta de projeto, não foram considerados na rubrica de materiais, o que altera o valor do RCB do projeto e descaracteriza a origem do tributo.

Orçamento de Materiais e Equipamentos não apresenta marcas/potências condizentes com o Diagnóstico/Memória de Cálculo, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.; Ausência de Orçamento de Descarte, Medição e Verificação, Treinamento e capacitação e Relatório

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Os dados cadastrais não foram preenchidos no formulário cliente.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: ERVAL GRANDE GABINETE PREFEITURA / 87.613.436/0001-34

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 308XXXXX49

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$447.746,36

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$447.746,36

RCB global do projeto: 0,43

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Q: Sem ata de posse ou comprovação de capacidade de assinatura da carta de repasse
Incoerência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não apresentou quantidade de pessoas capacitadas.

Divergência nos equipamentos dos sistemas novos entre Memória de Cálculo e Catálogo, pois catálogo apresenta equipamento de 31W E Memória de Cálculo equipamento de 30W.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:



RECURSO INDEFERIDO: Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, de acordo com a Lei orgânica apresentada e/ou faltou a Ata de Posse e cliente não apresentou no Recurso a comprovação; RECURSO INDEFERIDO: Incoerência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não apresentou quantidade de pessoas capacitadas e o Orçamento apresentado no Recurso diverge do submetido na proposta inicial. RECURSO INDEFERIDO: Divergência nos equipamentos dos sistemas novos entre Memória de Cálculo e Catálogo, pois catálogo apresenta equipamento de 31W E Memória de Cálculo equipamento de 30W, sendo que para a Memória de Cálculo não são aceitos valores divergentes, indiferente da variação ou tolerância informada pelo fabricante, devendo ser idêntico ao do catálogo. DEMAIS RECURSOS ACEITOS.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: MUNICIPIO DE CAMPINAS DO SUL / 87.613.444/0001-80

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX33**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$806.003,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$800.000,00

RCB global do projeto: 0,34

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Proposta aprovada na fase pré-recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: PREFEITURA MUNICIPAL DE PARAI-GABINETE / 87.502.886/0001-50

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX41**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$593.960,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$590.000,00

RCB global do projeto: 0,40

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Proposta aprovada na fase pré-recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: PREFEITURA MUNICIPAL DE GARIBALDI / 88.594.999/0001-95

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX13**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$457.646,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$453.200,00

RCB global do projeto: 0,74

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 1 VALOR: 27,63 - Vencimento mais antigo:20/06/2022 / Vencimento mais recente: 20/06/2022

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Aprovado na parte técnica

Cadastrais:

Recurso cadastral deferido.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022**

Nome e CNPJ do consumidor: SALVADOR DAS MISSOES GABINETE PREFEITO / 93.592.731/0001-54

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX91**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: Tecnoporto Manutenção e Serviços/ 18.637.096/0001-69

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$432.402,53

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$432.402,53

RCB global do projeto: 0,40

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Não foi possível comprovar o cargo de quem assina a Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Não foi apresentada descrição detalhada de todos os ambientes, conforme item 2.a) do Anexo C; Inconsistência/Incoerência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não tem a quantidade de pessoas previstas para capacitação; Não contem os detalhes necessários/esperados de justificativa, objetivo, premissas, restrições, escopo do projeto no documento de Diagnóstico, sendo divergente à seção 3 do Anexo C; O estudo luminotécnico apresentado não evidenciou fator de manutenção de 0,8, sendo divergente ao item 7.1 i) do Edital; Não consta a captura de tela dos benefícios de (iluminação) do sistema (4) da memória de cálculo apresentada no seguinte item: (FCP, horas de utilização, etc).

Ausência de clareza para identificação de cada elemento descrito no orçamento de materiais, não sendo possível fazer a correlação de todos os equipamentos descritos na Memória de Cálculo com os equipamentos dos catálogos; Ausência de vida útil nos catálogos dos materiais propostos.

Divergência nos quantidades dos sistemas em antigos e novos.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral



Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Na carta não consta a ata de posse, apenas a lei orgânica do município. Recurso indeferido, conforme o que cita o Edital:

“Considerando que o CLIENTE será pessoa jurídica, o documento deverá ser assinado pelo seu representante legal, devidamente constituído por meio de documento oficial (ex.: contrato social, estatuto social, termo de posse, etc.)”

O dito, por si só comprova a necessidade de apresentação da ata de posse do prefeito, uma vez que ele assinou como responsável.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: RONDA ALTA GABINETE PREFEITO / 87.711.503/0001-53

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX21**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$403.690,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$400.000,00

RCB global do projeto: 0,29

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Proposta aprovada na fase pré-recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: PREFEITURA CORONEL PILAR / 04.215.013/0001-39

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX44**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$421.348,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$417.640,00

RCB global do projeto: 0,18

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Proposta aprovada na fase pré-recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: LAGOA VERMELHA GABINETE PREFEITO / 87.613.626/0001-51

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 308XXXXX72

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$727.984,67

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$727.984,67

RCB global do projeto: 0,29

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Inconsistência/Incoerência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não tem a quantidade de pessoas previstas para capacitação. Adicionalmente os treinamentos devem ficar restritos ao cliente beneficiado (questiona-se treinamento para os gestores de Iluminação Pública dos municípios da região)

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora - Processo Ativo. Objetos: Inspeção

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:



Inconsistência/Incoerência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não tem a quantidade de pessoas previstas para capacitação. Adicionalmente os treinamentos devem ficar restritos ao cliente beneficiado (questiona-se treinamento para os gestores de Iluminação Pública dos municípios da região). Recurso indeferido, as ações de treinamento devem estar restritas ao cliente diretamente beneficiado pelo projeto e seus colaboradores, o que conforme mencionado no diagnóstico, inclui público externo ao município e sem justificativa interposta no recurso.

Cadastrais:

Recurso cadastral indeferido.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: GUABIJU / 91.566.844/0001-50

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX41**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$403.096,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$400.000,00

RCB global do projeto: 0,27

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Proposta aprovada na fase pré-recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: SANTA ROSA GABINETE PREFEITO / 88.546.890/0001-82

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX33**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$483.879,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$480.000,00

RCB global do projeto: 0,19

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Proposta aprovada na fase pré-recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: PREFEITURA FAGUNDES VARELA / 91.566.893/0001-92

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX67**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$536.734,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$532.000,00

RCB global do projeto: 0,36

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Proposta aprovada na fase pré-recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: CRUZEIRO DO SUL PREFEITURA GABINETE DO PREFEITO / 87.297.990/0001-50

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - 309XXXXX08

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$808.163,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$800.000,00

RCB global do projeto: 0,58

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Proposta aprovada na fase pré-recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: GABINETE DO PREFEITO / 01.602.022/0001-94

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX81**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$530.185,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$526.000,00

RCB global do projeto: 0,50

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Proposta aprovada na fase pré-recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: ESTRELA GABINETE DO PREFEITO / 87.246.120/0001-51

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **309XXXXX83**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$807.398,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$800.000,00

RCB global do projeto: 0,38

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora - Processo Ativo: 5000153-73.2022.8.21.0047// 5001361-29.2021.8.21.0047// 0006649-82.2017.8.21.0047// 0006649-82.2017.8.21.0047. Objetos: Redes

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:



Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: NOVA CANDELARIA GABINETE DO PREFEITO / 01.602.258/0001-20

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-RGE SUL_001/2022 - **308XXXXX23**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0002-08

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$403.051,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$400.000,00

RCB global do projeto: 0,10

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Aprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não foi necessário.

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:

Proposta aprovada na fase pré-recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: MUNICIPIO DE CASA BRANCA / 45.735.479/0001-42

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-SANTA CRUZ_001/2022 - **304XXXXX72**

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VITALIS ENERGIA LTDA./ 14.283.859/0001-60

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$99.451,82

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$99.451,82

RCB global do projeto: 0,17

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Os valores financeiros do item de Mão de Obra Própria na Carta de Apresentação estão divergentes da Memória de Cálculo apresentada.

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C.

Divergência entre as UCs descritas no documento de diagnóstico e no documento de memória de cálculo (aba IlumBenef).

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: CONTAS INADIMPLENTES: 1 VALOR: 657.774,02 - Vencimento mais antigo 24/11/2020 / Vencimento mais atual 24/11/2020. Processo - 0001601-61.2006.4.03.6127 e 0001512-88.2001.8.26.0129

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não



Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: MUNICÍPIO DE AVARÉ / 46.634.168/0001-50

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-SANTA CRUZ_001/2022 - 303XXXXX25

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VITALIS ENERGIA LTDA./ 14.283.859/0001-60

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$99.494,44

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$99.494,44

RCB global do projeto: 0,17

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto./Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C./ Amparada por determinação constitucional, a Resolução Normativa ANEEL nº 414/2010, no art. 218, determinou que as distribuidoras deveriam transferir os ativos de iluminação pública (luminárias, lâmpadas, relés e reatores) às prefeituras. Porém, a Prefeitura de AVARÉ possui uma liminar judicial, ou ainda, decisão definitiva que desobriga a mesma a gerir o parque de iluminação pública, e passa a responsabilidade da mesma à distribuidora. E assim, de acordo com o item 10.3.1.4 da seção 4.1 do módulo 4, não podem fazer parte dos projetos de eficiência energética as ações de responsabilidade da própria distribuidora.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral:CONTAS INADIMPLENTES: 724 VALOR: 885218,23 - Vencimento mais antigo:05/11/2020 / Vencimento mais recente: 25/07/2020. Processo ativo

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não



Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: IFSP / 10.882.594/0015-60

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-SANTA CRUZ_001/2022 - 305XXXXX74

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VITALIS ENERGIA LTDA./ 14.283.859/0001-60

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: PODER PÚBLICO - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: FV e IL

Valor total do projeto: R\$97.229,95

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$97.229,95

RCB global do projeto: 0,71

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Valor do Item 1 apresenta possível erro de digitação.

Não foi apresentada descrição detalhada de todos os ambientes e/ou equipamentos, conforme item 2.a) do Anexo C. O cliente já possui usina fotovoltaica, uma das provas é a injeção de energia na rede, o que não é apresentado no diagnóstico. Além disso, a unidade foi beneficiada na Chamada Publica de Projetos de 2019, o que não é descrito.

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Inconsistência da tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C. A tabela não apresenta os responsáveis de cada risco.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não



Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: SAO MIGUEL ARCANJO GABINETE DO PREFEITO / 46.634.333/0001-73

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-SANTA CRUZ_001/2022 - 305XXXXX46

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: ILUMINAÇÃO PÚBLICA

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IP

Valor total do projeto: R\$100.657,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$100.000,00

RCB global do projeto: 0,14

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Classificação tarifária incorreta no Memória de Cálculo. A distribuidora selecionada para o projeto foi RGE , mas deveria ter sido selecionada a distribuidora CPFL Santa Cruz.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora - Processo Ativo: 3002349-71.2013.8.26.0582 Objetos: Fiscal/ISSQN

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:



Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: Hospital São Vicente / 59.901.454/0001-86

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-SANTA CRUZ_001/2022 - 304XXXXX10

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: TECNIA Engenharia LTDA/ 04.434.705/0001-78

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - HOSPITAL

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: FV e IL

Valor total do projeto: R\$298.930,72

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$249.930,72

RCB global do projeto: 0,79

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais: sistemas iluminação, dado que foi feita o agrupamento de medição do sistema PÓS RETROFIT apenas pela potência da lâmpada, desconsiderando o tempo de utilização de cada circuito.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto APROVADA e selecionada para execução.

Observações:

Técnicas:



- Diagnostico

//O diagnóstico considera restrições que vão contra as diretrizes do edital, item 8.1, referente a alterações de valores apresentados na proposta até a data e implementação do projeto, descaracterizando a proposta inicial do projeto.

-RECURSO ACEITO

- Memória de cálculo

//Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V incorreto para os seguintes usos finais: sistemas iluminação, dado que foi feita o agrupamento de medição do sistema PÓS RETROFIT apenas pela potência da lâmpada, desconsiderando o tempo de utilização de cada circuito.

-RECURSO ACEITO

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: LAR SAO VICENTE DE PAULO / 50.818.939/0001-36

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-SANTA CRUZ_001/2022 - 305XXXXX32

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA/ 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: COMERCIAL - OUTRO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: IL; FI

Valor total do projeto: R\$51.500,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$50.000,00

RCB global do projeto: 0,82

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Inconsistência do Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da UC 3057010732, de acordo com fatura da Carta de Apresentação.

Inconsistência entre valores de treinamento apresentados no diagnóstico e memória de cálculo.

Cadastrais:

Proposta Aprovada na Avaliação Cadastral

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Sim

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

DIAGNÓSTICO



Problema 1: Inconsistência do Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da UC 3057010732, de acordo com fatura da Carta de Apresentação.

Recurso 1: Recurso aceito. Inconsistências foram devidamente justificadas.

Problema 2: Inconsistência entre valores de treinamento apresentados no diagnóstico e memória de cálculo.

Recurso 2: Recurso indeferido. Recurso afirma que o valor correto de treinamento é o apresentado na memória de cálculo e orçamento (1x R\$500,00), o que é divergente ao item 7 do Anexo C dado que não deixa claro a quantidade mínima de participantes, o valor total orçado não corresponde a um número inteiro quando dividido pelo valor permitido por pessoa e não menciona a restrição de R\$200 por pessoa.

Cadastrais:

Sem avaliação, proposta aprovada na avaliação cadastral na fase pré-recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022****Nome e CNPJ do consumidor:** SAP / 96.291.141/0001-80**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-SANTA CRUZ_001/2022 - 305XXXXX22**Nome e CNPJ da empresa executora do projeto:** SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL**Valor total do projeto:** R\$100.050,00**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$612.196,75**RCB global do projeto:** 0,16

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado**Motivos da não qualificação:**Técnicos:

Ausência de assinatura com firma reconhecida por semelhança ou assinatura digital com o Certificado Digital ICP-Brasil na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

O proponente classificou a proposta de projeto como unidade de saúde, o que não é verídico. Dessa forma, a proposta de projeto está sendo alterada automaticamente como não sendo unidade de saúde. Caso tenha seu projeto aprovado, concorrerá dentro dessa tipologia. Ainda, caso tenha sua proposta de projeto selecionada para execução, esta será a tipologia a qual a proposta de projeto será designada.

O Diagnóstico de forma geral não seguiu modelo apresentado no Anexo C, sendo divergente ao item 9.1.1 b) do Edital.

Não foi apresentado diagnóstico consistente demonstrando o esgotamento de possibilidades de efficientização na UC, já que a proposta contempla somente a ação com Fontes Incentivas, conforme item 7.1 g) do Edital.

Cronograma de desembolso financeiro não apresentado no diagnóstico, sendo diverge da Tabela 2 do item 4 do Edital.

Não foi apresentada descrição detalhada de todos os ambientes e equipamentos, conforme item 2.a) do Anexo C.

Não foi apresentada a tabela completa de gerenciamento de riscos, sendo divergente ao item 8 do Anexo C.



Período de medição, Opção de Medição, Equipamento de Medição, Metodologia de seleção das amostras, Metodologia dos cálculos das economias, Fronteira de Medição, Fatores Estáticos, Ajustes de linha de base, e Procedimentos para estimativas na estratégia de M&V ausentes para economia de energia e demanda, sendo divergente ao Protocolo Internacional de Medição e Verificação de Performance (PIMVP).

Ausência das capturas de tela do sistema atual e o do sistema proposto a Memória de Cálculo para o uso final de no Diagnóstico.

Ausência da captura de tela de Custo Contábil/do RCB da Memória de Cálculo, sendo divergente à seção 6 do Anexo C.

Não apresenta o conteúdo programático e carga horária em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C. Bem como estratégias e público alvo.

Catálogo de não é do fabricante, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital.

Ausência de identificação de selo PROCEL do equipamento apresentado, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.

Não foi utilizado o modelo de planilha estipulado pela CPFL, sendo divergente ao item 9.1.1 d) do Edital.

Ausência de Orçamento de Mão de Obra, Descarte, Medição e Verificação, e Treinamento e capacitação, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Orçamento apresenta tendências a não originalidade, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.
Orçamento não foi

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Os dados cadastrais não foram preenchidos no formulário cliente. Irregularidade referente ao recolhimento do INSS.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:

Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.



RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA_001/2022

Nome e CNPJ do consumidor: Superintendência de Água e Esgoto de Ourinhos / 49.131.287/0001-88

Processo e UC cadastrados no SEFIC: SPF/PEE-SANTA CRUZ_001/2022 - 303XXXXX96

Nome e CNPJ da empresa executora do projeto: SEM REPASSE/ Não há

Dados do projeto

Tipologia a qual pertence o projeto: SERVIÇO PÚBLICO

Usos finais que tiveram ações de eficiência energética: -

Valor total do projeto: R\$100.000,00

Recursos do PEE aplicados no projeto: R\$100.000,00

RCB global do projeto: 0

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	

Avaliação pré-recurso

Resultado: Reprovado

Motivos da não qualificação:

Técnicos:

Ausência de envio do documento Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1. do Edital.

Ausência de envio do documento Diagnóstico, sendo divergente ao item 9.1. do Edital.

Ausência de envio do documento Catálogos, sendo divergente ao item 9.1. do Edital.

Ausência de envio do documento Memória de Cálculo, sendo divergente ao item 9.1. do Edital.

Ausência de envio do documento Orçamentos, sendo divergente ao item 9.1. do Edital.

Cadastrais:

Proposta Reprovada na Avaliação Cadastral: Cliente possui processo judicial ativo junto a distribuidora - Processo Ativo: 0002854-29.2008.8.26.0408. Objetos: Ação Indenizatória.

Avaliação pós-recurso

Apresentou recurso: Não

Resultado final: Proposta de projeto REPROVADA.

Observações:

Técnicas:



Reprovado, não enviou recurso.

Cadastrais:

Reprovado, não enviou recurso.

Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total: Não foi necessário pontuar as propostas de projeto, devido à não necessidade de utilização de ranking.