

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

O Grupo CPFL Energia recebeu no processo da Chamada Pública de Projetos de 2023 a quantidade de 81 propostas de projeto, sendo todas avaliadas dentro das regras estabelecidas no Edital e demais documentos disponibilizados no site da CPP 2023 do Grupo CPFL Energia ([www.grupocpfl.com.br/eficiencia-energetica/chamada-publica-energia](http://www.grupocpfl.com.br/eficiencia-energetica/chamada-publica-energia)). Dessas propostas, foram assim aprovadas 53, no valor total de R\$ 20.253.032, pois atenderam às regras desse processo.

Para as tipologias em que os recursos necessários para execução das propostas aprovadas superaram os valores disponibilizados, o Grupo CPFL Energia realizou o processo de ranking, conforme estabelecido na Seção 10 do Edital, com o objetivo então de selecionar as propostas que serão contratadas e serão executadas. Excepcionalmente, não foi realizado ranking para a categoria de Hospitais nas tipologias Comercial e Poder Público, alinhados à estratégia do Grupo CPFL Energia, sendo selecionadas todas as propostas aprovadas, aproveitando saldo das demais tipologias.

Empresa	Tipologia	Recursos Disponíveis	Valor Propostas Aprovadas	Valor Propostas Selecionadas
CPFL Paulista	Industrial	R\$ 163.636,00	R\$ -	R\$ -
	Comércio e Serviços (Outros)	R\$ 54.545,00	R\$ 214.046,99	R\$ 54.545,00
	Comércio e Serviços (Hospitais)	R\$ 272.727,00	R\$ 839.857,48	R\$ 839.857,00
	Poder Público (Outros)	R\$ 109.091,00	R\$ 108.803,45	R\$ 108.803,00
	Poder Público (Hospitais)	R\$ 272.727,00	R\$ -	R\$ -
	Serviços Públicos	R\$ 109.091,00	R\$ 109.091,00	R\$ 109.091,00
	Iluminação Pública	R\$ 109.091,00	R\$ -	R\$ -
	Rural	R\$ 54.545,00	R\$ 54.484,16	R\$ 54.484,00
	Residencial	R\$ 54.545,00	R\$ -	R\$ -

Empresa	Tipologia	Recursos Disponíveis	Valor Propostas Aprovadas	Valor Propostas Selecionadas
CPFL Piratininga	Industrial	R\$ 2.397.405,00	R\$ -	R\$ -
	Comércio e Serviços (Outros)	R\$ 799.135,00	R\$ 2.857.666,87	R\$ 799.135,00
	Comércio e Serviços (Hospitais)	R\$ 3.995.675,00	R\$ 3.697.037,86	R\$ 3.697.038,00
	Poder Público (Outros)	R\$ 1.598.270,00	R\$ 2.864.000,71	R\$ 1.235.315,00
	Poder Público (Hospitais)	R\$ 3.995.675,00	R\$ -	R\$ -
	Serviços Públicos	R\$ 1.598.270,00	R\$ -	R\$ -
	Iluminação Pública	R\$ 1.598.270,00	R\$ 6.469.375,54	R\$ 982.160,00
	Rural	R\$ 799.135,00	R\$ -	R\$ -
	Residencial	R\$ 799.135,00	R\$ -	R\$ -

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Empresa	Tipologia	Recursos Disponíveis	Valor Propostas Aprovadas	Valor Propostas Selecionadas
CPFL Santa Cruz	Industrial	R\$ 346.935,00	R\$ -	R\$ -
	Comércio e Serviços (Outros)	R\$ 115.645,00	R\$ -	R\$ -
	Comércio e Serviços (Hospitais)	R\$ 578.225,00	R\$ 1.630.108,02	R\$ 1.630.108,00
	Poder Público (Outros)	R\$ 231.290,00	R\$ -	R\$ -
	Poder Público (Hospitais)	R\$ 578.225,00	R\$ -	R\$ -
	Serviços Públicos	R\$ 231.290,00	R\$ -	R\$ -
	Iluminação Pública	R\$ 231.290,00	R\$ 231.290,00	R\$ 231.290,00
	Rural	R\$ 115.645,00	R\$ -	R\$ -
	Residencial	R\$ 115.645,00	R\$ -	R\$ -

Empresa	Tipologia	Recursos Disponíveis	Valor Propostas Aprovadas	Valor Propostas Selecionadas
RGE	Industrial	R\$ 163.636,00	R\$ -	R\$ -
	Comércio e Serviços (Outros)	R\$ 54.545,00	R\$ -	R\$ -
	Comércio e Serviços (Hospitais)	R\$ 272.727,00	R\$ -	R\$ -
	Poder Público (Outros)	R\$ 109.091,00	R\$ 109.048,32	R\$ 109.048,00
	Poder Público (Hospitais)	R\$ 272.727,00	R\$ 198.026,28	R\$ 198.026,00
	Serviços Públicos	R\$ 109.091,00	R\$ -	R\$ -
	Iluminação Pública	R\$ 109.091,00	R\$ 870.195,38	R\$ 109.091,00
	Rural	R\$ 54.545,00	R\$ -	R\$ -
	Residencial	R\$ 54.545,00	R\$ -	R\$ -

O processo de ranking foi realizado considerando os recursos disponíveis por Distribuidora e por Tipologia (exceto na categoria Hospitais), sendo então selecionado para execução apenas parte das propostas de projetos aprovados, tendo em vista a limitação de recursos nesses quesitos. As demais propostas de projeto aprovadas, mas não selecionadas para execução devido sua classificação no ranking, ficarão como **cadastro de reserva de propostas de projetos** e poderão ser utilizados até a próxima Chamada Pública, no caso de inviabilização de um projeto selecionado na presente Chamada Pública e/ou a critério do Grupo CPFL Energia.

As Tipologias de projeto que tiveram propostas aprovadas com valor superior ao disponibilizado, e consequentemente passaram pelo processo de ranking, estão destacadas abaixo:

Empresa e Tipologia com Ranking	
CPFL Paulista	Comercial (Outros)
CPFL Piratininga	Comercial (Outros)
CPFL Piratininga	Poder Público (Outros)
CPFL Piratininga	Iluminação Pública
RGE	Iluminação Pública

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Para o ranking, as propostas foram pontuadas e ranqueadas conforme os critérios estabelecidos no item 10.1 do Edital e classificadas em ordem decrescente dentro de cada tipologia e categoria estabelecida na Chamada Pública, selecionando assim as propostas de projeto até o limite dos recursos orçamentários disponibilizados para cada uma.

Para os projetos aprovados que não se encontram nas tipologias e categoria detalhadas acima, não foi necessário cálculo de pontuação e o processo de ranking, sendo diretamente selecionados para execução.

Dessa forma, seguem-se os status e pontuações de cada ranking:

### Tipologia Comercial (Outros) na distribuidora CPFL PAULISTA

Posição	Pontos	Nome	UC	Resultado
1	95,7	VILA VICENTINA OBRA UNIDA SOC SAO VICENTE DE PAULO	542XXXXX00	Selecionado
2	71,9	LAR SAO VICENTE DE PAULA DE MARILIA	629XXXXX00	Não selecionado (Cadastro de reserva)
3	59,9	VILA VICENTINA DE AREALVA	512XXXXX00	Não selecionado (Cadastro de reserva)
4	50,1	RECANTO VICENTINO A PARA VELHOS	400XXXXX82	Não selecionado (Cadastro de reserva)

### Tipologia Comercial (Outros) na distribuidora CPFL PIRATININGA

Posição	Pontos	Nome	UC	Resultado
1	82,1	INSTITUICAO PAULISTA ADVENTISTA DE EDUC E ASS SOCIAL	208XXXXX76	Selecionado
2	75,2	EDUCANDARIO SANTISTA	202XXXXX73	Não selecionado (Cadastro de reserva)
3	71,0	UNIÃO CENTRAL BRASILEIRA DA IGREJA ADVENTISTA DO SÉTIMO DIA	207XXXXX81	Não selecionado (Cadastro de reserva)
4	64,5	INSTITUTO HUMBERTO DE CAMPOS	202XXXXX33	Não selecionado (Cadastro de reserva)
5	60,9	COLÉGIO SALESIANO SÃO JOSÉ	203XXXXX05	Não selecionado (Cadastro de reserva)
6	57,6	ASSOCIACAO EDUCACIONAL E BENEFICIENTE VALE DA BENCAO	203XXXXX88	Não selecionado (Cadastro de reserva)

# CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



## Tipologia Poder Público (Outros) na distribuidora CPFL PIRATININGA

Posição	Pontos	Nome	UC	Resultado
1	77,9	PREFEITURA MUNICIPAL DE ALUMINIO	202XXXXXX77	Selecionado
2	72,2	MUNICIPIO DE VOTORANTIM	202XXXXXX72	Selecionado
3	66,7	MUNICIPIO DE ARAÇOIABA DA SERRA	202XXXXXX96	Não selecionado (Cadastro de reserva)
4	57,1	PACO MUNICIPAL VOTORANTIM	203XXXXXX98	Não selecionado (Cadastro de reserva)
5	52,7	MUNICÍPIO DE ALUMÍNIO	203XXXXXX16	Não selecionado (Cadastro de reserva)

## Tipologia Iluminação Pública na distribuidora CPFL PIRATININGA

Posição	Pontos	Nome	UC	Resultado
1	87,6	PREFEITURA MUNICIPAL DE CAPELA DO ALTO	209XXXXXX80	Selecionado
2	77,0	PREFEITURA MUNICIPAL DE VOTORANTIM	209XXXXXX51	Não selecionado (Cadastro de reserva)
3	67,5	MUNICÍPIO DE SÃO ROQUE	209XXXXXX87	Não selecionado (Cadastro de reserva)
4	54,7	MUNICIPIO DE ARACOIABA DA SERRA	209XXXXXX39	Não selecionado (Cadastro de reserva)
5	50,6	MUNICIPIO DE CAMPO LIMPO PAULISTA	209XXXXXX17	Não selecionado (Cadastro de reserva)
6	49,8	MUNICÍPIO DE ALUMÍNIO	209XXXXXX58	Não selecionado (Cadastro de reserva)

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Tipologia Iluminação Pública na distribuidora RGE

Posição	Pontos	Nome	UC	Resultado
1	82,7	PREFEITURA MUNICIPAL DE PARAÍ	308XXXXX41	Selecionado
2	39,4	MUNICIPIO DE TRES ARROIOS	308XXXXX81	Não selecionado (Cadastro de reserva)
3	36,0	MUNICIPIO DE PASSO FUNDO	308XXXXX15	Não selecionado (Cadastro de reserva)
4	33,7	MUNICIPIO DE MONTAURI	308XXXXX90	Não selecionado (Cadastro de reserva)
5	32,6	PM MONTENEGRO	309XXXXX42	Não selecionado (Cadastro de reserva)
6	30,9	PM LINDOLFO COLLOR	309XXXXX66	Não selecionado (Cadastro de reserva)
7	29,3	PREFEITURA DE ERVAL GRANDE	308XXXXX49	Não selecionado (Cadastro de reserva)
8	28,7	MUNICÍPIO DE SÃO SEBASTIÃO DO CAÍ	309XXXXX80	Não selecionado (Cadastro de reserva)

Segue abaixo os projetos cujas tipologias e distribuidoras não possuíram necessidade de elaboração de ranking, tendo em vista que o volume de recursos dos projetos aprovados não ultrapassou o valor disponibilizado e/ou em função de alinhamento com a estratégia do Grupo CPFL Energia. Assim, os mesmos foram selecionados diretamente.

Distribuidora	Tipologia	Nome	UC	Resultado
CPFL Paulista	Comercial (Hospitais)	ASSOCIACAO DE PAIS E AMIGOS DE EXCEPCIONAIS APAE	400XXXXX01	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		ASSOCIAÇÃO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS DE AREALVA	292XXXXX00	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		FUND DE APOIO AO ENS PESQ E ASSIST HCFMRPUSP	171XXXXX00	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		IRMANDADE DE SANTA CASA DE MISERICORDIA DE VALINHOS	110XXXXX00	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		SANATORIO ISMAEL	139XXXXX00	Selecionado (sem necessidade de ranking)
	Poder Público (Outros)	UNIV EST PTA JULIO DE MESQUITA FILHO	205XXXXX00	Selecionado (sem necessidade de ranking)
	Serviços Públicos	SERVICO AUTONOMO DE AGUA E ESGOTO DE ITAPOLIS	400XXXXX03	Selecionado (sem necessidade de ranking)
	Rural	UNESP CAMPUS JABOTICABAL	121XXXXX00	Selecionado (sem necessidade de ranking)

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Distribuidora	Tipologia	Nome	UC	Resultado
CPFL Piratininga	Comercial (Hospitais)	APAE ASS PAIS AMIGOS EXC	202XXXXX79	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		APAE ASSOCIACAO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEP DE SOROCABA	203XXXXX43	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		ASSOCIAÇÃO SOMOS DO BEM DE INDAIATUBA	203XXXXX56	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		FUND SÃO PAULO HOSPITAL SANTA LUCINDA	203XXXXX06	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		INSTITUTO DE RESPONSABILIDADE SOCIAL SIRIO LIBANES	209XXXXX52	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		SP SEC DA SAUDE CONJ HOSPITALAR	203XXXXX41	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		SP SECRETARIA DA SAUDE CONJUNTO HOSPITALAR	203XXXXX65	Selecionado (sem necessidade de ranking)
CPFL Santa Cruz	Comercial (Hospitais)	SANTA CASA DE MISERICORDIA DE CHAVANTES	303XXXXX90	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		APAE ASSOCIAÇÃO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS TAQUARITUBA	400XXXXX58	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		ASSOCIAÇÃO DE PAIS E AMIGOS DE EXCEPCIONAIS JAGUARIUNA	306XXXXX24	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		LAR SAO VICENTE DE PAULO	303XXXXX75	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		SANTA CASA DE MISERICORDIA DE TAGUAI	303XXXXX66	Selecionado (sem necessidade de ranking)
		SANTA CASA DE MISERICÓRDIA HOSPITAL SÃO VICENTE	304XXXXX19	Selecionado (sem necessidade de ranking)
	Iluminação Pública	PREFEITURA MUNICIPAL TAQUARITUBA	303XXXXX41	Selecionado (sem necessidade de ranking)
RGE	Poder Público (Outros)	PREFEITURA FLORES DA CUNHA	400XXXXX58	Selecionado (sem necessidade de ranking)
	Poder Público (Hospitais)	PREFEITURA SERAFINA CORRÊA	400XXXXX61	Selecionado (sem necessidade de ranking)

As demais propostas de projetos não elencadas nas tabelas acima foram reprovadas.

Segue abaixo o detalhamento individual de cada uma das propostas de projeto que foram submetidas no processo de Chamada Pública de Projetos das distribuidoras do Grupo CPFL Energia de 2023.

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023**

**Nome / CNPJ do consumidor:** Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais / 01.989.582/0001-43

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 400XXXXX27

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade “SEM REPASSE”. /

Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$54.000,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$54.000,00

**RCB global do projeto (PEE):** R\$ 54.000,00

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Não preencheu todos os campos obrigatórios da Carta de Apresentação: custos internos como mão de obra própria, transporte, marketing, administração própria e auditoria contábil. / Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, de acordo com o Contrato Estatuto Social apresentado. / Não apresentou todas as faturas das Unidades Consumidoras beneficiadas pelo Projeto na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital. / Ausência de comprovação de interveniente administrativo na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Inconsistência de envio do documento Diagnóstico, sendo divergente ao item 9.1. do Edital. / Não foi apresentada descrição detalhada de todos os ambientes e/ou equipamentos, conforme item 2.a) do Anexo C. / Ausência do Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da(s) UC 40XXXXX927, de acordo com fatura da Carta de Apresentação. / Inconsistência da média do Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da UC, conforme solicitado no Anexo C, sendo

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



divergente ao item 9.1.1 b) do Edital. / Incoerência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que os consumos apresentados no diagnósticos são referente ao modelo disponibilizado pela CPFL e não constam faturas anexas na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 4 c) do Anexo C. / Ausência de estratégia de M&V para os seguintes usos finais: sistema iluminação, sendo divergente ao Protocolo Internacional de Medição e Verificação de Performance (PIMVP). / Inconsistência da captura de tela de Custo Contábil e da RCB da Memória de Cálculo, sendo divergente à seção 6 do Anexo C. / Ausência de premissas, restrições, escopo do projeto, conforme ANEXO C. / Ausência do conteúdo programático e carga horária em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C. / Ausência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não consta detalhamento a respeito da execução de treinamento.

Ausência de envio do documento Catálogos, sendo divergente ao item 9.1. do Edital e ausência de envio de tabelas PROCEL.

Ausência de descrição dos custos considerados na aba de IlumCusto, dados do projeto na aba Projeto, valores referentes ao M&V na aba M&V, valores referentes ao descarte na aba Descarte. / Inconsistência na seleção da tarifa, não sendo possível a validação pois não foi encaminhada fatura e preenchimento incorreto do período de ponta, pois não foi selecionado a cidade correta de execução do projeto na aba Escolha Tarifa.

Ausência de envio do documento Orçamentos, sendo divergente ao item 9.1. do Edital. Ademais, no item orçamento consta uma proposta de instalação de usina fotovoltaica que não fora sequer mencionada nos demais documentos (diagnóstico, memória de cálculo, catálogo, etc).

Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 11 VALOR: 3912,69

Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICÍPIO DE SÃO ROQUE / 70.946.009/0001-75

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 209XXXXX87

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** DEODE Inovação e Eficiência em Energia Ltda. / 15.103.354/0001-39

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$1.307.636,97

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$1.281.935,13

**RCB global do projeto (PEE):** 0,18

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

Cadastrais:**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	22,86	<b>28,86</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	6	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,00</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	5,60	<b>9,34</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	3,73	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,14	<b>7</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	<b>7,2</b>
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	1,5	
		F4	Outras certificações pertinentes	0	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>1,09</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>				<b>67,51</b>	
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora CPFL Piratininga</b>				<b>3º</b>	

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICIPIO DE CAMPO LIMPO PAULISTA / 45.780.095/0001-41

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 209XXXXX17

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** DEODE Inovação e Eficiência em Energia Ltda. / 15.103.354/0001-39

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$1.002.505,69

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$980.195,92

**RCB global do projeto (PEE):** 0,28

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 6 VALOR: 1635,77

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Recurso cadastral DEFERIDO. Apontamentos cadastrais revertidos.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	15,08	<b>17,08</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	2	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,21</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	2,82	<b>4,71</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	1,88	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,14	<b>7</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	<b>7,2</b>
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	1,5	
		F4	Outras certificações pertinentes	0	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>1,23</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>4,16</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>50,62</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora CPFL Piratininga</b>					<b>5º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** Fundação Espírita Judas Iscariotes / 47.985.189/0001-82

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 400XXXXX45

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade "SEM REPASSE". /

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Residencial

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FI

**Valor total do projeto:** R\$54.545,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$54.545,00

**RCB global do projeto (PEE):** 6.317,88

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

##### Técnicos:

Os valores financeiros dos itens de Administração Própria, Mão de Obra Própria, Transporte, Mão de Obra de Terceiros, Treinamento Marketing e Outros custos indiretos na Carta de Apresentação estão divergentes da Memória de Cálculo apresentada. Não apresentou CEBAS assistência social.

Diagnóstico sem nenhuma informação, apresentado apenas o modelo do edital, com a tabela de informação do cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 b) do Edital.

Ausência de clareza para identificação de cada elemento descrito no orçamento de materiais, não sendo possível fazer a correlação de todos os equipamentos descritos na Memória de Cálculo com os equipamentos dos catálogos, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital.

Mémoria de cálculo preenchida em desacordo com o Edital.

Apresenta orçamento de 3 empresas com valor total, sem separação de materiais e serviços, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PM LINDOLFO COLLOR / 94.707.486/0001-46

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 309XXXXX66

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Vitalis Energia Ltda. / 14.283.859/0001-60

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$110.329,15

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$108.889,15

**RCB global do projeto (PEE):** 0,31

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que o cálculo apresentado leva em consideração apenas o consumo dos equipamentos que são objeto da proposta, e não do consumo dos últimos 12 meses total do cliente, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C.

Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 1 VALOR: 375,09

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim



CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Recurso cadastral DEFERIDO. Apontamentos cadastrais revertidos.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	5,97	2,85
		A2	Relação custo-benefício ordenada	2,85	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				4,03
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	1,32	2,2
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	0,88	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	0,91	6,78
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	1,8	4,8
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	1	
		F4	Outras certificações pertinentes	0	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				0,25
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				5
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				4,99
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>30,93</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora RGE</b>					<b>6º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PREFEITURA DE ERVAL GRANDE / 87.613.436/0001-34

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 308XXXXX49

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Vitalis Energia Ltda. / 14.283.859/0001-60

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$109.178,98

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$107.798,98

**RCB global do projeto (PEE):** 0,32

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que o cálculo apresentado leva em consideração apenas o consumo dos equipamentos que são objeto da proposta, e não do consumo dos últimos 12 meses total do cliente, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	5,78	1,42
		A2	Relação custo-benefício ordenada	1,42	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>3,90</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	1,27	2,11
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	0,84	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	0,914	6,78
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	1,8	4,8
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	1	
		F4	Outras certificações pertinentes	0	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0,24</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>4,97</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>29,25</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora RGE</b>					<b>7º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** Associação de Pais e Amigos de Excepcionais Jaguariuna / 58.383.944/0001-75

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-SANTA CRUZ\_001/2023 / 306XXXXX24

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$280.977,24

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$265.977,24

**RCB global do projeto (PEE):** 0,55

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** LAR SAO VICENTE DE PAULO / 51.504.017/0001-17

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-SANTA CRUZ\_001/2023 / 303XXXXX75

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

---

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL;FI

**Valor total do projeto:** R\$224.775,18

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$211.335,18

**RCB global do projeto (PEE):** 0,69

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

---

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICÍPIO DE ALUMÍNIO / 58.987.629/0001-57

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX16

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Vitalis Energia Ltda. / 14.283.859/0001-60

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$565.523,16

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$565.313,16

**RCB global do projeto (PEE):** 0,76

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

##### Técnicos:

Inconsistência entre a quantidade de equipamentos que serão substituídos / descartados apresentados na planilha RCB e no item 2 b), tabela 3, no quando comparado ao item 3 b) e no item 4 c) ii quanto as quantidades descritas de módulos e inversores quando comparado a planilha de memória e simulação FV. // Na ABA da planilha SolarBenef foi considerado a UC do projeto - aprova / Inconsistência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não deixa claro a quantidade mínima de participantes. / Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que o cálculo apresentado leva em consideração apenas o consumo dos equipamentos que são objeto da proposta, e não do consumo dos últimos 12 meses total do cliente, sendo divergente ao item 4 c) do Anexo C. / Embora não descrito na proposta, fica subentendido a concordância da obrigatoriedade de elaboração e envio do Laudo Estrutural do Telhado, de acordo com o item q) do Anexo F.

Os dados de potência de uma luminária informada no diagnóstico da proposta não corresponde aos dados do catálogo dos equipamentos.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Ressalva: Na ABA da planilha SolarBenef foi considerado a UC 20XXXXX516 como receptora do sistema fotovoltaico do projeto. / Inconsistência nos dados de potência e das luminárias propostas e potências informadas na planilha de memória de cálculo para os sistemas de iluminação.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

---

Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	15,99	<b>18,49</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	2,5	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,62</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	3,99	<b>4,9</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	0,90	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,14	<b>5,94</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	1,8	<b>8,8</b>
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0,10</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>4,82</b>
				<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>	<b>52,69</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Poder Público da distribuidora CPFL Piratininga</b>					<b>5º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICÍPIO DE ALUMÍNIO / 58.987.629/0001-57

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 209XXXXX58

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Vitalis Energia Ltda. / 14.283.859/0001-60

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$1.196.763,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$1.179.318,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,30

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que o cálculo apresentado leva em consideração apenas o consumo dos equipamentos que são objeto da proposta, e não do consumo dos últimos 12 meses total do cliente, sendo divergente ao item 4 c) do Anexo C.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	13,90	<b>13,9</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	0	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,86</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	3,13	<b>5,22</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	2,09	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	0,91	<b>7,31</b>
		D2	Bases da proposta	1,6	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	1,8	<b>8,8</b>
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0,81</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>3,92</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>				<b>49,84</b>	
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora CPFL Piratininga</b>				<b>6º</b>	

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICÍPIO DE BROCHIER / 91.693.309/0001-60

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 308XXXXX36

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Vitalis Energia Ltda. / 14.283.859/0001-60

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$110.381,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$109.091,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,17

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

A UC 30XXXXX149 indicada na Carta de Apresentação não corresponde à UC submetida na proposta de projeto (cadastrado) no SEFIC.

Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que o cálculo apresentado leva em consideração apenas o consumo dos equipamentos que são objeto da proposta, e não do consumo dos últimos 12 meses total do cliente, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** LAR SAO VICENTE DE PAULO / 71.868.285/0001-25

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX87

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FI

**Valor total do projeto:** R\$347.192,90

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$332.192,90

**RCB global do projeto (PEE):** 0,66

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

O projeto possui fontes incentivadas e a geração prevista é superior a 100% do consumo médio da UC beneficiada, sendo divergente ao item 7.1 h) do Edital.

Proposta contempla uma ampliação de usina FV da CPP22 já instalada em abril de 2023 (28,80 kWp), com mais 56,70 kWp atual.

Sendo assim, se for somado o potencial de geração instalado de 44,96 MWh/ano do projeto da CPP anterior com mais 88,10 MWh/ano

da proposta atual, teremos uma energia gerada de 133,06 MWh/ano para um consumo de 125,17 MWh/ano (apresentado na fatura de energia de abr/23) da unidade 20XXXXX087 - Lar São Vicente de Paulo Sorocaba, extrapolando em 6% a regra 7.1 h) do edital.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** Município de São Sebastião do Caí / 88.370.879/0001-04

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 309XXXXX80

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$114.091,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$109.091,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,38

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**



CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Técnicos:

Cadastrais:

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	4,83	<b>4,83</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	0	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>2,14</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	1,07	<b>1,78</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	0,71	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,14	<b>5,94</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,1	<b>8,6</b>
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	1,5	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0,85</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>4,37</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>28,71</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora RGE</b>					<b>8º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** ASSOCIAÇÃO SOMOS DO BEM DE INDAIATUBA / 48.175.871/0001-72

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX56

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL;FV

**Valor total do projeto:** R\$178.399,70

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$169.219,12

**RCB global do projeto (PEE):** 0,61

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023




---

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023**

**Nome / CNPJ do consumidor:** SERVICIO AUTONOMO DE AGUA E ESGOTO / 71.480.560/0001-39

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 209XXXXX44

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** DEODE Inovação e Eficiência em Energia Ltda. / 15.103.354/0001-39

---

**Dados do projeto**

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Serviços Públicos

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; SM

**Valor total do projeto:** R\$853.948,77

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$779.110,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,70

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

---

**Avaliação pré-recurso**

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Não se encontra claro qual é a configuração atual/proposta para os sistemas MB01 e MB03. A proposta de diagnóstico contempla a substituição do conjunto MB02 de 75CV por um conjunto de 100CV e manutenção de reserva dos conjuntos MB01(40CV) e MB03 (75CV). Entretanto, na memória de cálculo é incluída no pós um outro conjunto de 100CV sob o qual não se tem referência nenhuma no diagnóstico (soman-se assim duas máquinas no pós e uma potência total de 200CV e instalada de 153CV, maior que a condição original) . Ainda, mesmo que atuando como reserva, os conjuntos MB01 e MB03, que somam 115CV, em algum momento do tempo serão acionados para que estejam aptos a funcionarem quando solicitados e dessa forma, mesmo que com um tempo pequeno, deveriam estar previstos como consumo no pós obra, o que na memória de calculo não contempla. Por fim, não existe referencias no diagnóstico quanto a mudança do tempo de operação dos conjuntos na situação do antes para o pós perguntando-se qual o fato que possibilitou isso. Inconsistência do valor de Treinamento e Capacitação acima de R\$200,00 por aluno, sendo divergente ao item 7.9 do edital.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Divergência nos equipamentos (dois motores de 100CV instalados) entre Memória de Cálculo e Diagnóstico. Adicionalmente, o diagnóstico menciona a permanência, mesmo que como backup, dos dois sistemas MB03 e MB01 sendo que não foi apresentado nenhum consumo para estes na memória de cálculo (nem ao menos para realizar a alternância e manutenção dos sistemas mantendo os mesmos aptos para operação como reserva).

Ausência de Orçamento de Treinamento e capacitação, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital. Foi aberto apenas o valor unitário do orçamento de treinamento não apresentando a quantidade prevista a ser realizada não sendo possível, assim, verificar a aderência de custos unitários solicitadas no edital.

### Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

### **Observações:**

#### Técnicos:

Recurso técnico INDEFERIDO. Após avaliação do recurso apresentado, o projeto permanece REPROVADO na Avaliação Técnica. Houveram reinteradas alterações de escopo evidenciadas no recurso que impedem que o projeto seja aprovado pois as condições técnicas não

#### Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** APAE ASSOCIACAO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEP DE SOROCABA / 71.869.358/0001-01

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX43

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL;FI

**Valor total do projeto:** R\$225.302,28

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$215.302,28

**RCB global do projeto (PEE):** 0,53

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** VILA VICENTINA OBRA UNIDA SOC SAO VICENTE DE PAULO / 45.747.003/0001-21

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 542XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$56.293,70

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$54.545,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,49

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO e SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO

**Observações:**

Técnicos:



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

Cadastrais:**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	30	40
		A2	Relação custo-benefício ordenada	10	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>			5	
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	5,4	9,4
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	4	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,6	8
		D2	Bases da proposta	1,6	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	8,7
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>			15	
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>			4,9	
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>			4,7	
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>				95,7	
<b>Classificação no ranking da Tipologia Comercial da distribuidora CPFL Paulista</b>				1º	

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** Associação de Amparo ao Excepcional Ritinha Prates / 49.572.688/0001-73

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 221XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Associação de Amparo ao Excepcional Ritinha Prates / 49.572.688/0001-73

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FV

**Valor total do projeto:** R\$700.000,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$700.000,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,70

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

Documentos faltantes e preenchidos incorretamente.

Documentos faltantes e preenchidos incorretamente.

Documentos faltantes.

Documento preenchido incorretamente.

Documentos faltantes e divergente dos modelos.

Documentos faltantes, divergente dos modelos e preenchidos incorretamente.

Documentos faltantes.

##### Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** IRMANDADE DE SANTA CASA DE MISERICORDIA DE VALINHOS / 46.056.487/0001-25

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 110XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FV

**Valor total do projeto:** R\$151.866,27

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$135.866,27

**RCB global do projeto (PEE):** 0,87

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** SERVICIO AUTONOMO DE AGUA E ESGOTO DE ITAPOLIS / 44.490.662/0001-62

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 400XXXXX03

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Serviços Públicos

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FV

**Valor total do projeto:** R\$116.091,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$109.091,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,79

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 22 VALOR: 114600,25

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Recurso cadastral DEFERIDO. Apontamentos cadastrais revertidos.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICIPIO DE ARACOIABA DA SERRA / 46.634.069/0001-78

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 209XXXXX39

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$1.015.000,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$1.000.000,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,23

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Técnicos:

Cadastrais:

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	18,34	<b>22,34</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	4	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,98</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	3,44	<b>5,74</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	2,29	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,37	<b>6,17</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	<b>5,7</b>
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	1	
		F4	Outras certificações pertinentes	0	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0,82</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>3,90</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>54,66</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora CPFL Piratininga</b>					<b>4º</b>



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICIPIO DE BOITUVA / 46.634.499/0001-90

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 209XXXXX55

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$1.441.214,70

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$1.248.657,24

**RCB global do projeto (PEE):** 0,11

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 14 VALOR: 6907,87; Reprovado na Análise Cadastral de Compliance e Due Dilligence que identificou a existência de processos e ações envolvendo representantes do município, em desacordo com a

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** SANTA CASA DE MISERICORDIA DE CHAVANTES / 73.027.690/0001-46

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-SANTA CRUZ\_001/2023 / 303XXXXX90

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL;FV

**Valor total do projeto:** R\$273.099,80

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$263.099,80

**RCB global do projeto (PEE):** 0,63

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICIPIO DE PASSO FUNDO / 87.612.537/0001-90

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 308XXXXX15

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$114.091,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$109.091,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,24

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

Cadastrais:**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	7,55	<b>7,14</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	7,14	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>2,31</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	1,67	<b>2,79</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	1,11	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,14	<b>4,87</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	1,06	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,1	<b>8,6</b>
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	1,5	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0,85</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>4,40</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>36,00</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora RGE</b>					<b>3º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** INSTITUTO DE RESPONSABILIDADE SOCIAL SIRIO LIBANES / 09.538.688/0012-95

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 209XXXXX52

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** AGES Consultoria e Projetos Ltda / 13.681.376/0001-50

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FV

**Valor total do projeto:** R\$778.921,29

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$755.148,38

**RCB global do projeto (PEE):** 0,71

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

Não há dados de consumo de junho à setembro/22 na fatura apresentada e não é possível comprovar os valores de consumo considerados para esses meses. A partir da condição física da edificação e da simulação no software PVSyst apresentada, não é possível inferir se foram consideradas todas as variáveis de sobreamento e outras interferência que a usina estará suscetível, bem como o layout proposto. A proposta do M&V de iluminação considera como fronteira de medição o "circuito de alimentação dos sistemas de iluminação", e propõe a medição por pontos de iluminação, ao invés das lâmpadas em si.

Utilizou agrupamento por luminária na estratégia de M&V do uso final iluminação. Orçamento de descarte está divergente dos valores e itens apresentados na memória de cálculo.

##### Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO COM RESSALVA. Considerando possibilidade de sombreamento e impacto na geração fotovoltaico, não será permitida diferença superior a 10% nas metas de economia de energia e redução de demanda em horário de ponta entre o diagnóstico

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** ASSOCIAÇÃO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS DE AREALVA / 01.607.788/0001-61

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 292XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$50.320,07

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$48.388,97

**RCB global do projeto (PEE):** 0,95

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICIPIO DE MONTAURI / 90.221.565/0001-91

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 308XXXXX90

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$114.091,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$109.091,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,26

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Ausência/Inconsistência/incoerência na tabela onde deverão ser apresentadas a nomenclatura da via contemplada, quantidades e equipamentos atuais e propostos, dado que os valores das potências dos sistemas de iluminação pública estão diferentes dos informados na proposta, sendo divergente ao item 4 d) do Anexo C.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	7,20	<b>5,71</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	5,71	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>2,40</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	1,60	<b>2,66</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	1,06	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,14	<b>5,94</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	<b>6,7</b>
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	0	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0,85</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>4,40</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>33,69</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora RGE</b>					<b>4º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PREFEITURA MUNICIPAL DE BOITUVA / 46.634.499/0001-90

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 208XXXXX26

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$849.330,71

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$704.971,09

**RCB global do projeto (PEE):** 0,34

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

Inconsistência entre a UC preenchida para descrever duas das unidades consumidoras constantes no projeto e as unidades apresentadas na Carta.

##### Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 14 VALOR: 6907,87; Reprovado na Análise Cadastral de Compliance e Due Dilligence que identificou a existência de processos e ações envolvendo representantes do município, em desacordo com a

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** SANTA CASA DE MISERICORDIA DE TAGUAI / 51.504.132/0001-91

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-SANTA CRUZ\_001/2023 / 303XXXXX66

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$206.448,27

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$197.961,37

**RCB global do projeto (PEE):** 0,41

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Cadastrais:



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PM CAPELA DO ALTO / 46.634.077/0001-14

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 209XXXXX80

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$639.303,94

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$982.159,94

**RCB global do projeto (PEE):** 0,16

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 18 VALOR: 10758,82

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO e SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO

**Observações:**

Técnicos:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Recurso cadastral DEFERIDO. Apontamentos cadastrais revertidos.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	28,14	<b>36,14</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	8	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,38</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	5,45	<b>9,09</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	3,63	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,14	<b>5,94</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	<b>9,2</b>
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	1,5	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>15</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>2,83</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>				<b>87,61</b>	
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora CPFL Piratininga</b>				<b>1º</b>	

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** FUND DE APOIO AO ENS PESQ E ASSIST HCFMRPUSP / 57.722.118/0001-40

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 171XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FI

**Valor total do projeto:** R\$287.727,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$272.727,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,69

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** INSTITUTO HUMBERTO DE CAMPOS / 71.493.977/0001-36

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 202XXXXX33

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FI

**Valor total do projeto:** R\$242.853,30

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$232.853,30

**RCB global do projeto (PEE):** 0,51

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Técnicos:

Cadastrais:

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	29,46	<b>37,46</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	8	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>5</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	1,91	<b>1,91</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	0	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,6	<b>6,93</b>
		D2	Bases da proposta	1,6	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	1,2	<b>5,2</b>
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	0	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>3,08</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>1,57</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>3,31</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>64,47</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Comercial da distribuidora CPFL Piratininga</b>					<b>4º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** ASSOCIACAO DE PAIS E AMIGOS DE EXCEPCIONAIS APAE / 46.079.281/0001-10

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 400XXXXX01

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL,PV

**Valor total do projeto:** R\$115.474,44

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$110.148,24

**RCB global do projeto (PEE):** 0,78

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Cadastrais:



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** APAE ASS PAIS AMIGOS EXC / 67.364.828/0001-08

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 202XXXXX79

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL;FI

**Valor total do projeto:** R\$122.414,85

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$115.414,85

**RCB global do projeto (PEE):** 0,95

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PREFEITURA SERAFINA CORRÊA / 88.597.984/0001-80

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 400XXXXX61

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$202.986,88

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$198.026,28

**RCB global do projeto (PEE):** 0,59

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICIPIO DE ITATIBA DO SUL / 87.613.402/0001-40

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 308XXXXX37

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade "SEM REPASSE". /

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$108.972,69

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$108.972,69

**RCB global do projeto (PEE):** 0,54

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Ausência/Inconsistência/incoerência de informações, onde deverão ser caracterizados o sistema atual e o sistema proposto, dado que o descritivo da quantidade de pontos apresentados está diferente dos informados nas capturas de tela da memória de cálculo, sendo divergente ao item 4 a) do Anexo C /// Ausência/Inconsistência/incoerência de informações, onde deverá ser informado por extenso, conforme tabela, a nomenclatura da via contemplada, quantidades e equipamentos atuais e propostos, dado que a planilha apresentada não seguiu o modelo, sendo divergente ao item 4 d) do Anexo C

Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 1 VALOR: 3249,92

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** GREENBRIER MAXION EQUIPAMENTOS E SERVICOS / 21.042.930/0001-88

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 127XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Industrial

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL

**Valor total do projeto:** R\$163.636,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$163.636,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,54

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Recurso técnico INDEFERIDO. Após avaliação do recurso apresentado, o projeto permanece REPROVADO na Avaliação Técnica. Não foi apresentada justificativa ou argumento plausível para o não atendimento aos requisitos do edital (item 9.1.2. g) para o não envi

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICIPIO DE TRES ARROIOS / 92.453.810/0001-11

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 308XXXXX81

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade "SEM REPASSE". /

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$108.107,76

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$108.107,76

**RCB global do projeto (PEE):** 0,10

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Ausência/Inconsistência/incoerência de informações, onde deverão ser caracterizados o sistema atual e o sistema proposto, dado que a tabela não demonstra de forma clara quais são as correlações propostas para as substituições, sendo divergente ao item 4 d) do Anexo C /// Ausência/Inconsistência/incoerência de informações, onde deverá ser informado por extenso, conforme tabela, a nomenclatura da via contemplada, quantidades e equipamentos atuais e propostos, dado que a planilha apresentada não seguiu o modelo, sendo divergente ao item 4 d) do Anexo C

Ausência/Inconsistência/incoerência de informações, onde deverão ser caracterizados o sistema atual e o sistema proposto, dado que a tabela não demonstra de forma clara quais são as correlações propostas para as substituições, sendo divergente ao item 4 d) do Anexo C

O orçamento apresentado foi aprovado, porém é preciso ter mais cuidado com a formatação do documento.

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	1,90	<b>8,57</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	8,57	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>5</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	4,38	<b>7,31</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	2,92	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	0,91	<b>5,71</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,1	<b>3,6</b>
		F2	Experiência no PEE	0	
		F3	Certificação CMVP da EVO	1,5	
		F4	Outras certificações pertinentes	0	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>4,21</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>				<b>39,41</b>	
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora RGE</b>				<b>2º</b>	

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** SP SEC DA SAUDE CONJ HOSPITALAR / 61.687.356/0043-99

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX50

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FV

**Valor total do projeto:** R\$1.380.000,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$1.350.000,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,64

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Diagnóstico apresentado referente ao projeto da UC 20XXXXX465. Apenas a simulação fotovoltaica correspondia a UC 20XXXXX50.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### **Observações:**

#### Técnicos:

Recurso técnico INDEFERIDO. Após avaliação do recurso apresentado, o projeto permanece REPROVADO na Avaliação Técnica. No recurso foi apresentado novo documento, sendo divergente ao item 10.4 do Edital.

#### Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023**

**Nome / CNPJ do consumidor:** SP SECRETARIA DA SAUDE CONJUNTO HOSPITALAR / 61.687.356/0043-99

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX65

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$1.380.000,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$1.350.000,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,63

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Incoerência na tabela de equipamentos, dado que o sistema de iluminação externa possui 12h de funcionamento e FCP de 0,97 sem nenhum embasamento ou justificativa para suportar esse valor sendo diferente do valor referenciado de 11,43h para o município de Sorocaba valorando a menor o RCB do projeto.

O ICMS inserido na Memória de Cálculo é maior do que o da fatura de energia (para o cálculo de CEE de Fontes Incentivadas na Memória de Cálculo (item 9.1.1 d)), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital. A fatura consta o ICMS zerado e o proponente usou 18% valorando a menor o RCB. Não foi utilizada a premissa estabelecida pela CPFL para o tempo total de funcionamento e horário de ponta das luminárias de Iluminação Pública ou se utilizado outro valor para iluminação externa não foi suportado pela justificativa no diagnóstico energético, sendo divergente ao item 7.1 k) do Edital.

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** INSTITUICAO PAULISTA ADVENTISTA DE EDUC E ASS SOCIAL / 43.586.122/0145-06

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 208XXXXX76

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$999.135,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$799.135,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,55

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO e SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO

**Observações:**

Técnicos:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

Cadastrais:**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	27,49	<b>31,49</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	4	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,98</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	6	<b>6</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	0	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,6	<b>8</b>
		D2	Bases da proposta	1,6	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	<b>8,7</b>
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>15</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>4,82</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>3,13</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>82,14</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Comercial da distribuidora CPFL Piratininga</b>					<b>1º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICIPIO DE ARAÇOIABA DA SERRA / 46.634.069/0001-78

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 202XXXXX96

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$817.483,03

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$803.054,16

**RCB global do projeto (PEE):** 0,55

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

Incoerência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses da UC: 40XXXXX491 (tabela 36), dado que o consumo total da UC é menor do que o consumo do sistema de iluminação, e divergente do consumo anual apresentado na fatura (e também na planilha '20XXXXX896\_MEMORIA' enviada), sendo divergente ao item 4 c) do Anexo C.

##### Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso



CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	22,06	<b>27,06</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	5	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>5</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	6	<b>6,10</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	0,10	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,37	<b>6,17</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,4	<b>8,4</b>
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>4,85</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>4,62</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>4,51</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>66,74</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Poder Público da distribuidora CPFL Piratininga</b>					<b>3º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** UNIÃO CENTRAL BRASILEIRA DA IGREJA ADVENTISTA DO SÉTIMO DIA / 55.233.019/0001-70

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 207XXXXX81

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL;FV

**Valor total do projeto:** R\$549.718,39

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$549.718,39

**RCB global do projeto (PEE):** 0,55

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 9 VALOR: 1000,56

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Recurso cadastral DEFERIDO. Apontamentos cadastrais revertidos.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	27,57	<b>33,57</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	6	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,65</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	5,93	<b>9,93</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	4	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,37	<b>6,17</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,4	<b>8,4</b>
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>4,44</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>3,83</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>71,01</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Comercial da distribuidora CPFL Piratininga</b>					<b>3º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** SP SEC DA SAUDE CONJ HOSPITALAR / 61.687.356/0043-99

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX41

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$401.412,78

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$386.412,78

**RCB global do projeto (PEE):** 0,57

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** ORG FUNERARIA ENTD BENEF ASSIS SOROCABA / 71.483.242/0001-21

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX26

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FV

**Valor total do projeto:** R\$349.077,01

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$331.276,55

**RCB global do projeto (PEE):** 0,46

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

O custo de Diagnóstico é maior do que 3% da soma dos custos de Materiais e Equipamentos, Mão de Obra de Terceiros, Descarte, Outros custos diretos e indiretos, sendo divergente do item 7.6 do Edital.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### **Observações:**

#### Técnicos:

Recurso técnico INDEFERIDO. Após avaliação do recurso apresentado, o projeto permanece REPROVADO na Avaliação Técnica. O recurso argumentou que houve equívoco no preenchimento do valor de diagnóstico. No entanto, orçamento e a memória RCB corroboram com o

#### Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PM MONTENEGRO / 90.895.905/0001-60

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 309XXXXX42

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Vitalis Energia Ltda. / 14.283.859/0001-60

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$110.535,49

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$109.035,49

**RCB global do projeto (PEE):** 0,30

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que o cálculo apresentado leva em consideração apenas o consumo dos equipamentos que são objeto da proposta, e não do consumo dos últimos 12 meses total do cliente, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C.

Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 2 VALOR: 206,92

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Recurso cadastral DEFERIDO. Apontamentos cadastrais revertidos.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	6,21	<b>4,28</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	4,28	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,20</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	1,38	<b>2,3</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	0,92	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	0,91	<b>6,78</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	1,8	<b>4,8</b>
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	1	
		F4	Outras certificações pertinentes	0	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0,26</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>32,63</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora RGE</b>					<b>5º</b>



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PREFEITURA MUNICIPAL TAQUARITUBA / 46.634.218/0001-07

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-SANTA CRUZ\_001/2023 / 303XXXXX41

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$241.290,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$231.290,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,18

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

A tabela de equipamentos atuais e propostos, quantidades e horário de funcionamento não foi preenchida corretamente, sendo divergente ao Anexo C, item 2 do Edital. Potência das lâmpadas do sistema atual estão com valores divergentes na página 14.

Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. O Município de Taquarituba possui processo vigente, mas ainda não houve deferimento de liminar. Este município é parte no processo através do CONSORCIO INTERMUNICIPAL DO ALTO VALE DO PARANAPANEMA (AMVAPA)..Acórd

#### Avaliação pós-recurso

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Recurso cadastral DEFERIDO. Apontamentos cadastrais esclarecidos e revertidos, dados que se trata de processo e não liminar.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICIPIO DE LOUVEIRA - PM LOUVEIRA / 46.363.933/0001-44

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 209XXXXX39

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA / 09.268.976/0001-14

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$1.362.973,29

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$1.349.391,79

**RCB global do projeto (PEE):** 0,18

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

(i) Ausência de assinatura com firma reconhecida por semelhança ou assinatura digital com o Certificado Digital ICP-Brasil na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

(ii) Inconsistências no Descritivo dos Ambientes em comparação à Memória de Cálculo no uso final iluminação para os sistemas 8 e 10. (iii) Inconsistência entre valores de Benefício Anualizado apresentados no diagnóstico e memória de cálculo. (iv) Divergência da captura de tela da aba RCB da Memória de Cálculo, sendo divergente à seção 6 do Anexo C. (v) A captura de tela dos benefícios de iluminação é divergente da memória de cálculo apresentada. (vi) Observação: Visto a não exigência, a simulação luminotécnica enviada não foi avaliada. O risco da não concordância ou não exatidão, é de responsabilidade única e exclusiva do cliente proponente.

(vii) Divergência de quantidade e valor unitário entre Memória de Cálculo e Orçamento de Medição e Verificação, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital, dado que a Memória de Cálculo

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

é baseada no custo unitário de medição, e o orçamento traz o custo unitário de hora dos profissionais envolvidos na atividade.

Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 1 VALOR: 31,83

Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** APAE ASSOCIAÇÃO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS  
TAQUARITUBA / 50.345.842/0001-53

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-SANTA CRUZ\_001/2023 / 400XXXXX58

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de  
Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$232.219,08

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$215.355,84

**RCB global do projeto (PEE):** 0,53

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** SANATORIO ISMAEL / 43.464.031/0001-06

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 139XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

---

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL;FI

**Valor total do projeto:** R\$292.727,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$272.727,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,69

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

---

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** UNIV EST PTA JULIO DE MESQUITA FILHO / 48.031.918/0011-04

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 205XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Vitalis Energia Ltda. / 14.283.859/0001-60

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL

**Valor total do projeto:** R\$109.268,45

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$108.803,45

**RCB global do projeto (PEE):** 0,37

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

(i) Ausência de assinatura com firma reconhecida por semelhança ou assinatura digital com o Certificado Digital ICP-Brasil na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, dado que a assinatura digital apresentada não é baseada no Certificado Digital ICP-Brasil.

(ii) O Descritivo dos ambientes e horários de funcionamento leva em consideração tempo de funcionamento acionado por relé fotocélula em horário noturno para pontos de iluminação de ambiente interno (ilumin 4), não sendo consistente com o horário de funcionamento da Universidade (ex: iluminação interna ligada a madrugada toda). (ii) Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que o cálculo apresentado leva em consideração apenas o consumo dos equipamentos que são objeto da proposta, e não do consumo dos últimos 12 meses total do cliente, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C. APROVAR: Não foi estimada a quantidade de pessoas público alvo do treinamento.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Observação: O orçamento apresentado foi aprovado apesar da restrição relativa à variação cambial, levando-se em conta o documento anexado à CARTA DE APRESENTAÇÃO, onde o cliente reforça o cumprimento das regras de Edital, incluindo o item 9.1.1. f) que determina que "(...) Nos projetos com repasse financeiro, caso a proposta de projeto seja aprovada, qualquer variação positiva deverá ser aportada pelo CLIENTE como contrapartida."

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO COM RESSALVA. Embora todos os motivos de reprova anteriormente apontados tenham sido esclarecidos de forma satisfatória, o documento FORMULARIO DE CADASTRO DE CLIENTE submetido não foi preenchido com os dados do CNPJ filial e do I

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** VILA VICENTINA DE AREALVA / 50.830.314/0001-90

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 512XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

---

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL,PV

**Valor total do projeto:** R\$50.411,99

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$50.411,99

**RCB global do projeto (PEE):** 0,78

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

---

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

Cadastrais:

## Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	19	22,3
		A2	Relação custo-benefício ordenada	3,3	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				4,9
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	3,7	5,1
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	1,4	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,6	8
		D2	Bases da proposta	1,6	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	9,7
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				0
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				4,8
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				5
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>				59,9	
<b>Classificação no ranking da Tipologia Comercial da distribuidora CPFL Paulista</b>				3º	

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023**

**Nome / CNPJ do consumidor:** SANTA CASA DE MISERICÓRDIA HOSPITAL SÃO VICENTE / 59.901.454/0001-86

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-SANTA CRUZ\_001/2023 / 304XXXXX19

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Tecnia Engenharia Ltda. / 04.434.705/0001-78

**Dados do projeto**

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FV

**Valor total do projeto:** R\$494.663,59

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$476.378,59

**RCB global do projeto (PEE):** 0,64

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

**Avaliação pré-recurso**

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

A usina no telhado "norte" está localizada a mais de 160m (linha reta) do padrão de entrada da unidade consumidora objeto do projeto e a usina do telhado "noroeste/sudeste" está a 60m (linha reta) do padrão. Não há menção no diagnóstico em quais locais serão feitas as conexões elétricas dos equipamentos da usina e considerando-se a grande distância entre o local de instalação dos módulos, haverá considerável perda para conexão na unidade objeto (não há menção). Considerando-se ainda a existência de outros padrões de entrada do cliente no mesmo perímetro, não é mencionada que a conexão da usina respeitará a segregação elétrica dos circuitos alimentadores das unidades consumidoras. Além disso, importante ressaltar que, mesmo em caso de aprovação e seleção do projeto na Chamada Pública de Projetos, a análise técnica para conexão da usina ficará à cargo da área responsável na CPFL Santa Cruz, que poderá não autorizar a conexão se ficar caracterizado fracionamento de usina de um mesmo cliente em um terreno.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



(i) Divergência de valor unitário entre Memória de Cálculo e Orçamento de Descarte, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital, dado que o orçamento de deslocamento/frete foi incorporado ao valor unitário do descarte. (ii) Divergência de descrição entre Memória de Cálculo e Orçamento de Medição e Verificação, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital, dado que o Orçamento apresenta o custo de R\$ 12.100,00 para Elaboração de Relatório de Medição e Verificação, enquanto que na Memória de Cálculo este valor consta na linha de Plano de M&V para o uso final Fotovoltaico.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO COM RESSALVA. Todas as conexões elétricas das usinas nos telhados norte e noroeste/sudeste na UC 3046001319 deverão ser comprovadas e serão fiscalizadas pela CPFL. Mesmo o projeto tendo sido aprovado e selecionado na Chamada Públi

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** LAR SAO VICENTE DE PAULA DE MARILIA / 52.058.484/0001-23

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 629XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL,PV

**Valor total do projeto:** R\$54.545,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$54.545,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,61

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Técnicos:

Cadastrais:

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	24,35	<b>31,01</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	6,66	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,54</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	6	<b>8,73</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	2,73	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,6	<b>8</b>
		D2	Bases da proposta	1,6	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	<b>9,7</b>
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>4,97</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>4,92</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>71,89</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Comercial da distribuidora CPFL Paulista</b>					<b>2º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PM VOTORANTIM / 46.634.051/0001-76

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 209XXXXX51

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$1.070.806,55

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$1.045.766,55

**RCB global do projeto (PEE):** 0,14

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

Cadastrais:**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	30	<b>40</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	10	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>			<b>5</b>	
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	6	<b>10</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	4	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,37	<b>6,17</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	<b>5,7</b>
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	1	
		F4	Outras certificações pertinentes	0	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>			<b>1,30</b>	
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>			<b>5</b>	
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>			<b>3,80</b>	
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>				<b>76,98</b>	
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora CPFL Piratininga</b>				<b>2º</b>	



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PREFEITURA FLORES DA CUNHA / 87.843.819/0001-07

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 400XXXXX58

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade "SEM REPASSE". /

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FI

**Valor total do projeto:** R\$109.048,32

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$109.048,32

**RCB global do projeto (PEE):** 0,37

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

I - Não foi apresentada descrição detalhada de todos os ambientes e/ou equipamentos, conforme item 2.a) do Anexo C.; II - Não foi apresentada avaliação preliminar das instalações físicas e dos procedimentos operacionais da unidade consumidora com foco no consumo de energia elétrica, conforme item 2.a) do Anexo C;

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### **Observações:**

#### Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

#### Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PACO MUNICIPAL VOTORANTIM / 46.634.051/0001-76

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX98

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FI

**Valor total do projeto:** R\$275.318,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$260.318,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,92

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

Cadastrais:**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	13,31	<b>13,31</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	0	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,80</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	1,50	<b>1,5</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	0	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,6	<b>7,46</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,4	<b>8,4</b>
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>15</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>1,60</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>				<b>57,09</b>	
<b>Classificação no ranking da Tipologia Poder Público da distribuidora CPFL Piratininga</b>				<b>4º</b>	

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICIPIO DE VOTORANTIM / 46.634.051/0001-76

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 202XXXXX72

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL;FI

**Valor total do projeto:** R\$603.584,12

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$587.406,40

**RCB global do projeto (PEE):** 0,52

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO e SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO

**Observações:**

Técnicos:

Cadastrais:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



## Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	23,3	<b>30,81</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,87</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	4,46	<b>4,46</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	0	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,6	<b>7,46</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	<b>8,7</b>
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>7,37</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>4,14</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>4,38</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>72,21</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Poder Público da distribuidora CPFL Piratininga</b>					<b>2º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** COLÉGIO SALESIANO SÃO JOSÉ / 71.490.866/0001-76

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX05

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Tecnia Engenharia Ltda. / 04.434.705/0001-78

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FV

**Valor total do projeto:** R\$534.594,59

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$492.266,59

**RCB global do projeto (PEE):** 0,74

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

(i) Divergência de valor unitário entre Memória de Cálculo e Orçamento de Descarte, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital, dado que o orçamento de deslocamento/frete foi incorporado ao valor unitário do descarte. (ii) Divergência de descrição entre Memória de Cálculo e Orçamento de Medição e Verificação, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital, dado que o Orçamento apresenta o custo de R\$ 12.100,00 para Elaboração de Relatório de Medição e Verificação, enquanto que na Memória de Cálculo este valor consta na linha de Plano de M&V para o uso final Fotovoltaico.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	20,41	<b>22,41</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	2	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>3,58</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	3,81	<b>4,29</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	0,48	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,37	<b>6,17</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	1,8	<b>8,8</b>
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>5,93</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>4,69</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>60,89</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Comercial da distribuidora CPFL Piratininga</b>					<b>5º</b>



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023




---

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023**

**Nome / CNPJ do consumidor:** FUNDAÇÃO PARA O DESENVOLVIMENTO MÉDICO E HOSPITALAR / 46.230.439/0011-83

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 424XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade "SEM REPASSE". /

---

**Dados do projeto**

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** OU

**Valor total do projeto:** R\$271.826,71

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$271.826,71

**RCB global do projeto (PEE):** 0,68

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

---

**Avaliação pré-recurso**

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

(i) Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, de acordo com o Contrato Social apresentado. (ii) Não foi possível comprovar o cargo de quem assina a Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital. (iii) O cliente não é elegível à modalidade sem repasse por se tratar de fundação privada e não estar sujeita à Lei de Licitações (Leis nº 8666/93 e nº 14.133/21). (iv) Não apresentou todas as faturas de energia que contemplem o histórico de consumo dos últimos 12 (doze) meses das Unidades Consumidoras beneficiadas pelo Projeto na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

(i) Não foi apresentada avaliação preliminar das instalações físicas e dos procedimentos operacionais da unidade consumidora com foco no consumo de energia elétrica, conforme item 2.a) do Anexo C, dado que não foram mencionados outros equipamentos e perfis de uso de outros usos finais. (ii) Não foram fornecidas evidências suficientes para suportar as informações de consumo e demanda no período de 12 meses referente a junho/22 até novembro/22, das

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



faturas anexadas na carta para a UC 42XXXXX000. (iii) Ausência de apresentação da participação de cada uso final de energia elétrica, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C. (iv) Não é possível garantir a Energia Economizada, RDP, Benefício Anualizado do projeto por toda a vida útil dos equipamentos dado que a Plataforma Oxyn G5 será disponibilizada por apenas 10 meses no projeto, dependendo de ação posterior adicional (aquisição pela FAMESP) para a perenidade da economia. (v) Não foi apresentado estudo ou simulação que demonstre a estimativa de Energia Economizada e RDP apontados pelo projeto.

(i) Ausência de clareza para identificação de cada elemento descrito no orçamento de materiais, não sendo possível fazer a correlação de todos os equipamentos descritos na Memória de Cálculo com os equipamentos dos catálogos. materiais não eletrônicos

(i) Divergência entre FCP do sistema “Outros 2”/BAG Motor 11kW apontado no diagnóstico e o presente na memória de cálculo enviada.

(ii) A CPFL identificou que houve alteração da planilha Memória de Cálculo fornecida, sendo divergente do item 9.1.1 d) do Edital, na célula I18 da aba “OutrosBenef”. (iii) Ausência de consideração dos valores relacionados aos impostos de doação ICMS e ITCMD para todos os materiais na Memória de Cálculo da proposta de projeto, sendo divergente à seção 2.2 do Edital, dado que as evidências enviadas não são suficiente para justificar a isenção desses impostos nessa modalidade.

(i) O orçamento apresentado não está em nome do cliente proponente conforme item 7.3 c) do Edital. (ii) Divergência de quantidade e valor unitário entre Memória de Cálculo e Orçamento de Mão de Obra, Medição e Verificação, Treinamento e Capacitação, e de todos os materiais, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital, dado que o Orçamento apresentado não traz o detalhamento das quantidades e custos unitários dos itens detalhados na Memória de Cálculo.

### Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

### Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** EDUCANDARIO SANTISTA / 58.247.503/0001-46

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 202XXXXX73

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$345.007,41

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$328.492,84

**RCB global do projeto (PEE):** 0,50

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

Cadastrais:**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	30	<b>40</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	10	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,86</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	2,72	<b>2,72</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	0	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,6	<b>7,46</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	<b>7,7</b>
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	0	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>3,58</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>4,88</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>3,93</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>				<b>75,16</b>	
<b>Classificação no ranking da Tipologia Comercial da distribuidora CPFL Piratininga</b>				<b>2º</b>	

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** HOSPITAL SAO JOAO BATISTA DE ITAMOGI / 20.917.225/0001-14

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-SANTA CRUZ\_001/2023 / 307XXXXX51

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade "SEM REPASSE". /

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FI

**Valor total do projeto:** R\$104.545,49

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$104.545,49

**RCB global do projeto (PEE):** 0,64

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

(i) Não foi possível comprovar o cargo de quem assina a Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital. (ii) O cliente não é elegível à modalidade sem repasse por se tratar de instituição privada e não estar sujeita à Lei de Licitações (Leis nº 8666/93 e nº 14.133/21). (iii) Não apresentou todas as faturas das Unidades Consumidoras beneficiadas pelo Projeto na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

(i) Não foi apresentada avaliação preliminar das instalações físicas e dos procedimentos operacionais da unidade consumidora com foco no consumo de energia elétrica, conforme item 2.a) do Anexo C, dado que neste item foi mencionada apenas ação de eficiência energética previamente realizada no sistema de iluminação. (ii) Ausência de apresentação da participação de cada uso final de energia elétrica, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C. (iii) Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C. (iv) Ausência de restrições, conforme ANEXO C. (v) Metodologia dos cálculos das economias na estratégia de M&V ausente para economia de

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



energia no seguinte uso final: sistema fotovoltaico, sendo divergente ao item 5 do Anexo C. (vi) Inconsistência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não deixa claro a quantidade mínima de participantes, o valor total orçado não corresponde a um número inteiro quando dividido pelo valor permitido por pessoa e não menciona a restrição de R\$200 por pessoa. (vii) Ausência da descrição das características técnica e fotos do padrão da entrada de energia atual da unidade consumidora, sendo divergente ao item 4.c) do Anexo C. (viii) Não foi apresentado no diagnóstico se o cliente já foi beneficiado anteriormente por outro projeto de Eficiência Energética do PEE da CPFL Energia, não sendo possível a implementação apenas de Fonte Incentivada, conforme item 7.1 g) do Edital.

(i) Ausência de Catálogo do seguinte material: Autotransformador 15kVA, apresentado na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. (ii) Ausência de destaque no Catálogo dos seguintes materiais: Módulos fotovoltaicos 550W e Inversor 15kW, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital.

(i) Ausência de consideração dos valores relacionados aos impostos de doação (ICMS/ITCMD) para todos os materiais na Memória de Cálculo da proposta de projeto, sendo divergente à seção 2.2 do Edital. (ii) Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V ausente para os seguintes usos finais: sistema fotovoltaico, dado que a aba M&V não foi preenchida com o sistema a ser medido.

Obs: O documento submetido não foi avaliado pelo fato de o projeto ter sido submetido na modalidade "sem repasse".

(i) Orçamento não foi apresentado em nome do consumidor proponente, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital. (ii) Orçamento não foi apresentado com razão social, CNPJ, telefone de contato e e-mail do fornecedor, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital. (iii) O orçamento enviado não apresenta forma clara e detalhada a quantidade de materiais e serviços a serem fornecidos, preços unitários e valor total para os itens Mão de Obra de Terceiros, Medição e Verificação, Materiais e Equipamentos (todos os itens), Treinamento e Capacitação, no uso final Fotovoltaico, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Obs: O documento submetido não foi avaliado pelo fato de o projeto ter sido submetido na modalidade "sem repasse".

### Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### **Observações:**

#### Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

#### Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** FUND SÃO PAULO HOSPITAL SANTA LUCINDA / 60.990.751/0017-91

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX06

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Vitalis Energia Ltda. / 14.283.859/0001-60

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FV

**Valor total do projeto:** R\$705.600,45

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$705.540,45

**RCB global do projeto (PEE):** 0,43

Legenda:	
IL – Iluminação	SM – Sistemas motrizes
CA – Condicionamento ambiental	RE – Refrigeração
FI – Fontes incentivadas	AS – Aquecimento solar
OU – Outros usos	IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

Ausência de assinatura com firma reconhecida por semelhança ou assinatura digital com o Certificado Digital ICP-Brasil na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que o cálculo apresentado leva em consideração apenas o consumo dos equipamentos que são objeto da proposta, e não do consumo dos últimos 12 meses total do cliente, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C.

##### Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** ASSOCIACAO EDUCACIONAL E BENEFICIENTE VALE DA BENCAO / 50.811.330/0001-35

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX88

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Tecnia Engenharia Ltda. / 04.434.705/0001-78

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$476.096,45

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$455.200,75

**RCB global do projeto (PEE):** 0,75

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

Ausência de assinatura com firma reconhecida por semelhança ou assinatura digital com o Certificado Digital ICP-Brasil na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

##### Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	20,14	<b>20,14</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	0	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>3,61</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	3,66	<b>4,98</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	1,32	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,6	<b>6,93</b>
		D2	Bases da proposta	1,6	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	<b>8,7</b>
		F2	Experiência no PEE	2	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>3,28</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>4,91</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>57,58</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Comercial da distribuidora CPFL Piratininga</b>					<b>6º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICIPIO DE AREIOPOLIS / 46.634.515/0001-44

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 612XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA / 09.268.976/0001-14

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$111.791,18

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$109.084,88

**RCB global do projeto (PEE):** 0,35

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

(i) Não apresentou todas as faturas das Unidades Consumidoras beneficiadas pelo Projeto na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

(i) Ausência/Inconsistência do Histórico de Consumo dos últimos 12 meses da(s) UC(s) 6127673000, de acordo com fatura da Carta de Apresentação, visto a não apresentação da fatura.

(i) Divergência de no valor total da ‘Luminária IP LED 50W’ (aquisição proveniente do PEE) entre Memória de Cálculo e Orçamento, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

(ii) Divergência de quantidade de horas para ‘Elaboração do plano M&V’ entre Memória de Cálculo e Orçamento de, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

(iii) Divergência de quantidade e valor unitário entre Memória de Cálculo e Orçamento de Medição e Verificação, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital, dado que a Memória de Cálculo é baseada no custo unitário de medição, e o orçamento traz o custo unitário de hora dos profissionais envolvidos na atividade.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICÍPIO DE CAMPO BOM / 90.832.619/0001-55

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 309XXXXX25

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Vitalis Energia Ltda. / 14.283.859/0001-60

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$110.104,67

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$108.889,67

**RCB global do projeto (PEE):** 0,21

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Há discordância no montante total apresentado no 'detalhamento da Proposta de Projeto' e na 'Tabela de Custos' //// Ausência de assinatura do cliente na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Ausência/Inconsistência/incoerência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que o cálculo apresentado leva em consideração apenas o consumo dos equipamentos que são objeto da proposta e não do consumo dos últimos 12 meses total do cliente, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C.

Há discordância no montante total apresentado no 'detalhamento da Proposta de Projeto' e na 'Tabela de Custos'.

O orçamento apresentado foi aprovado apesar da restrição relativa à variação cambial, levando-se em conta o documento anexado à CARTA DE APRESENTAÇÃO, onde o cliente reforça o cumprimento das regras de Edital, incluindo o item 9.1.1. f) que determina que "(...) Nos

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

projetos com repasse financeiro, caso a proposta de projeto seja aprovada, qualquer variação positiva deverá ser aportada pelo CLIENTE como contrapartida."

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** UNESP CAMPUS JABOTICABAL / 48.031.918/0012-87

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 121XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Vitalis Energia Ltda. / 14.283.859/0001-60

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Rural

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL

**Valor total do projeto:** R\$54.994,16

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$54.484,16

**RCB global do projeto (PEE):** 0,24

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Ausência de assinatura com firma reconhecida por semelhança ou assinatura digital com o Certificado Digital ICP-Brasil na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que o cálculo apresentado leva em consideração apenas o consumo dos equipamentos que são objeto da proposta, e não do consumo dos últimos 12 meses total do cliente, sendo divergente ao item 4 c) do Anexo C.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, NÃO NECESSITOU DE RANKING

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO COM RESSALVA. Embora todos os motivos de reprova anteriormente apontados tenham sido esclarecidos de forma satisfatória, o documento FORMULARIO DE CADASTRO DE CLIENTE submetido não foi preenchido com os dados do CNPJ filial e do I

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JORGE / 91.566.851/0001-51

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 308XXXXX08

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade "SEM REPASSE". /

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$106.601,45

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$106.601,45

**RCB global do projeto (PEE):** 0,61

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

O(s) valor(es) do(s) item(ns) de Materiais e Equipamentos, Mão de Obra de Terceiros, Marketing, Treinamento e Capacitação, Medição e Verificação estão sendo considerados como Custos Internos na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 7.3 h) do Edital.; Q: Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, não foi enviada Ata de posse.

Ausência de Orçamentos de Mão de Obra, Descarte, Medição e Verificação e Treinamento e capacitação, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

##### Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PREFEITURA MUNICIPAL DE ALUMINIO / 58.987.629/0001-57

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 202XXXXX77

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Vitalis Energia Ltda. / 14.283.859/0001-60

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$648.028,99

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$647.908,99

**RCB global do projeto (PEE):** 0,41

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

O valor financeiros do item de Medição e Verificação na Carta de Apresentação estão divergentes da Memória de Cálculo apresentada.

Inconsistência entre a quantidade de equipamentos que serão substituídos / descartados apresentados na planilha RCB quando comparado ao diagnóstico item 3 b) / Inconsistência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não deixa claro a quantidade mínima de participantes. / Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que o cálculo apresentado leva em consideração apenas o consumo dos equipamentos que são objeto da proposta, e não do consumo dos últimos 12 meses total do cliente, sendo divergente ao item 4 c) do Anexo C.

##### Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



## Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO APROVADO e SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico DEFERIDO integralmente, todos os motivos de reprova anteriormente apontados foram esclarecidos de forma satisfatória.

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
	<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>				
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	30	<b>40</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	10	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,67</b>
	<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>				
C		C1	Impacto direto na economia de energia	5,48	<b>9,48</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	4	
	<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>				
D		D1	Qualidade global do projeto	1,14	<b>5,94</b>
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
	<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>				
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
	<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>				
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	1,8	<b>8,8</b>
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0,05</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>4,23</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>4,76</b>
	<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>				<b>77,94</b>
	<b>Classificação no ranking da Tipologia Poder Público da distribuidora CPFL Piratininga</b>				<b>1º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023




---

**RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023**

**Nome / CNPJ do consumidor:** IRMANDADE DA SANTA CASA DE MISERICORDIA DE SOROCABA / 71.485.056/0001-21

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX17

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade "SEM REPASSE". /

---

**Dados do projeto**

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FI

**Valor total do projeto:** R\$253.483,61

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$253.483,61

**RCB global do projeto (PEE):** 0,61

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

---

**Avaliação pré-recurso**

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

(i) Os valores financeiros dos itens de Materiais e equipamentos, Mão de obra própria, Mão de obra de terceiros, Transporte, Marketing, Administração Própria, Treinamento e capacitação, Descarte de materiais e Medição e verificação na Carta de Apresentação estão divergentes da Memória de Cálculo apresentada. (ii) Não foi possível comprovar que o cargo do assinante da Carta de Apresentação possui poderes legais para representar o cliente, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital, de acordo com o Estatuto Social apresentado. (iii) Não foi possível comprovar o cargo de quem assina a Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital. (iv) O cliente não é elegível à modalidade sem repasse por se tratar de instituição privada e não estar sujeita à Lei de Licitações (Leis nº 8666/93 e nº 14.133/21). (v) Não apresentou todas as faturas das Unidades Consumidoras beneficiadas pelo Projeto na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

(i) Não foi apresentada avaliação preliminar das instalações físicas e dos procedimentos operacionais da unidade consumidora com foco no consumo de energia elétrica, conforme item

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



2.a) do Anexo C, dado que neste item foi detalhado apenas questões relativas ao sistema fotovoltaico instalado e ações de eficiência energética previamente realizadas através do Programa de Eficiência Energética da CPFL Piratininga. (ii) Ausência de apresentação da participação de cada uso final de energia elétrica, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C. (iii) Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C. (iv) Divergência da captura de tela da aba RCB da Memória de Cálculo, sendo divergente à seção 6 do Anexo C. (v) Ausência de restrições, conforme ANEXO C. (vi) Metodologia dos cálculos das economias na estratégia de M&V ausente para economia de energia no seguinte uso final: sistema fotovoltaico, sendo divergente ao item 5 do Anexo C. (vii) Divergência da captura de tela do Custo Contábil da Memória de Cálculo, sendo divergente à seção 6 do Anexo C. (viii) Inconsistência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não deixa claro a quantidade mínima de participantes, o valor total orçado não corresponde a um número inteiro quando dividido pelo valor permitido por pessoa e não menciona a restrição de R\$200 por pessoa. (ix) Ausência da descrição das características técnicas e fotos do padrão da entrada de energia atual da unidade consumidora, sendo divergente ao item 4.c) do Anexo C.

(i) Ausência de Catálogo do seguinte material: Autotransformador 40kVA, apresentado na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital. (ii) Ausência de destaque no Catálogo dos seguintes materiais: Módulos fotovoltaicos 550W e Inversor 40kW, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital.

(i) Ausência de consideração dos valores relacionados aos impostos de doação (ICMS/ITCMD) para todos os materiais na Memória de Cálculo da proposta de projeto, sendo divergente à seção 2.2 do Edital. (ii) Agrupamento por sistemas no cálculo do número de amostras para o M&V ausente para os seguintes usos finais: sistema fotovoltaico, dado que a aba M&V não foi preenchida com o sistema a ser medido.

Obs: O documento submetido não foi avaliado pelo fato de o projeto ter sido submetido na modalidade "sem repasse".

(i) Orçamento não foi apresentado em nome do consumidor proponente, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital. (ii) Orçamento não foi apresentado com razão social, CNPJ, telefone de contato e e-mail do fornecedor, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital. (iii) O orçamento enviado não apresenta forma clara e detalhada a quantidade de materiais e serviços a serem fornecidos, preços unitários e valor total para os itens Mão de Obra de Terceiros, Medição e Verificação, Materiais e Equipamentos (todos os itens), Treinamento e Capacitação, no uso final Fotovoltaico, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Obs: O documento submetido não foi avaliado pelo fato de o projeto ter sido submetido na modalidade "sem repasse".

### Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 6 VALOR: 219395,53



CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** MUNICÍPIO DE BATATAIS / 45.229.104/0001-87

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 400XXXXX02

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Vitalis Energia Ltda. / 14.283.859/0001-60

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FV

**Valor total do projeto:** R\$196.698,44

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$196.698,44

**RCB global do projeto (PEE):** 0,55

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

(i) Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, dado que o cálculo apresentado leva em consideração apenas o consumo dos equipamentos que são objeto da proposta, e não do consumo dos últimos 12 meses total do cliente, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C. (ii) Os dados do inversor WEG SIW500 ST025 da simulação de sistemas fotovoltaicos propostos não correspondem aos dados da presente proposta de projeto, através do documento Catálogo (inversor WEG SIW500H ST015 M2). (iii) Metodologia de seleção das amostras na estratégia de M&V incoerentes para economia de energia e demanda no seguinte uso final: sistemas de iluminação, dado que a Tabela 18 (Amostragem para Iluminação) não coincide com os quantitativos do projeto após implementação em relação à Memória de Cálculo e ao próprio Diagnóstico, sendo divergente ao item 5 do Anexo C. (iv) Inconsistência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não deixa claro a quantidade mínima de participantes.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



(i) Ausência de Catálogo do seguinte material: Inversor WEG SIW500 ST025 de 25W apresentados na Simulação do sistema fotovoltaico no Diagnóstico sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital.

Observação: Aprovado considerando o sistema fotovoltaico proposto a ser implementado na UC 4000395502, apesar da UC divergente preenchida na planilha.

Observações: O orçamento apresentado foi aprovado apesar da restrição relativa à variação cambial, levando-se em conta o documento anexado à CARTA DE APRESENTAÇÃO, onde o cliente reforça o cumprimento das regras de Edital, incluindo o item 9.1.1. f) que determina que "(...) Nos projetos com repasse financeiro, caso a proposta de projeto seja aprovada, qualquer variação positiva deverá ser aportada pelo CLIENTE como contrapartida."

### Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CONTAS INADIMPLENTES: 3 VALOR: 965,34 ; Irregularidade INSS.

### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

### **Observações:**

#### Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

#### Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** FUNDAÇÃO INSTITUTO POLO AVANÇADO DA SAÚDE DE RIBEIRÃO PRETO / 04.755.519/0001-30

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 400XXXXX78

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade "SEM REPASSE". /

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Serviços Públicos

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL

**Valor total do projeto:** R\$60.253,99

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$60.253,99

**RCB global do projeto (PEE):** 0,42

**Legenda:**

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Opção de Medição/ Equipamento de Medição/ Metodologia de seleção das amostras/Metodologia dos cálculos das economias/Ajustes de linha de base/Procedimentos para estimativas na estratégia de M&V ausentes para economia de energia/demanda nos usos final de sistema de iluminação, sendo divergente ao item 5 do Anexo C.

Ausência de identificação de selo PROCEL do equipamento apresentado para lâmpada Tubo LED T8 18W, lâmpada Tubo LED T8 9W e lâmpada LED Bulbo 9W, sendo divergente ao item 7.2 e) do Edital.

Ausência de consideração dos valores relacionados aos impostos de doação (ICMS/ ITCMD) para todos os materiais na Memória de Cálculo da proposta de projeto, sendo divergente à seção 2.2 do Edital. Ausência de inserção do fornecimento de Plano de Medição e Verificação e Relatório Final para o sistema de iluminação na Memória de Cálculo.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Ausência de Orçamento de Mão de Obra para elaboração dos relatórios, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PREFEITURA SERAFINA CORRÊA / 88.597.984/0001-80

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 308XXXXX83

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$114.383,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$109.091,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,74

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

O ICMS inserido na Memória de Cálculo é maior do que o da fatura de energia (para o cálculo de CEE de Fontes Incentivadas na Memória de Cálculo (item 9.1.1 d)), sendo divergente ao item 7.16.2 do Edital.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### **Observações:**

#### Técnicos:

Recurso técnico INDEFERIDO. Após avaliação do recurso apresentado, o projeto permanece REPROVADO na Avaliação Técnica. O ICMS inserido na Memória de Cálculo é maior do que o da fatura de energia (para o cálculo de CEE de Fontes Incentivadas na Memória de

#### Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** PREFEITURA MUNICIPAL DE PARAÍ / 87.502.886/0001-50

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 308XXXXX41

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Iluminação Pública

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IP

**Valor total do projeto:** R\$464.398,40

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$109.091,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,00

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO e SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO

**Observações:**

Técnicos:

Cadastrais:



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	30	40
		A2	Relação custo-benefício ordenada	10	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				6,48
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	6	10
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	4	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,14	7
		D2	Bases da proposta	1,06	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	3,2	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	4,7
		F2	Experiência no PEE	1	
		F3	Certificação CMVP da EVO	1	
		F4	Outras certificações pertinentes	0	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				15
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				5
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				1,03
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>				82,74	
<b>Classificação no ranking da Tipologia Iluminação Pública da distribuidora RGE</b>				1º	

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** RECANTO VICENTINO A PARA VELHOS / 54.703.004/0001-65

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 400XXXXX82

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL;FI

**Valor total do projeto:** R\$54.545,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$54.545,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,95

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Aprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Não foi necessário

**Resultado final:** PROJETO APROVADO, MAS NÃO FOI SELECIONADO NO RANKING PARA EXECUÇÃO – FICARÁ EM CADASTRO DE RESERVA DE PROPOSTAS DE PROJETOS

**Observações:**

CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Técnicos:

Cadastrais:

**Pontuação alcançada com o projeto, por critério e total:**

ITEM	CRITÉRIO	SUB-ITEM	SUBCRITÉRIO	Pontuação	
<b>Relação custo-benefício (40 pontos)</b>					
A		A1	Relação custo-benefício proporcional	15,52	<b>15,52</b>
		A2	Relação custo-benefício ordenada	0	
B	<b>Peso do investimento em equipamentos no custo total (5 pontos)</b>				<b>4,97</b>
<b>Impacto direto na EE e na RDP (10 pontos)</b>					
C		C1	Impacto direto na economia de energia	2,84	<b>5,11</b>
		C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	2,27	
<b>Qualidade na apresentação do projeto (8 pontos)</b>					
D		D1	Qualidade global do projeto	1,6	<b>6,93</b>
		D2	Bases da proposta	1,6	
		D3	Consistência do cronograma apresentado	1,6	
		D4	Estratégia de M&V	2,13	
<b>Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador (2 pontos)</b>					
E		E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	<b>0</b>
		E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	
		E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	
<b>Experiência em projetos semelhantes (15 pontos)</b>					
F		F1	Experiência nos usos finais propostos	2,7	<b>9,7</b>
		F2	Experiência no PEE	3	
		F3	Certificação CMVP da EVO	2	
		F4	Outras certificações pertinentes	2	
G	<b>Contrapartida (5 Pontos)</b>				<b>0</b>
H	<b>Diversidade e priorização de usos finais (5 pontos)</b>				<b>5</b>
I	<b>Ações educacionais (5 pontos)</b>				<b>2,80</b>
<b>NOTA FINAL (100 pontos)</b>					<b>50,05</b>
<b>Classificação no ranking da Tipologia Comercial da distribuidora CPFL Paulista</b>					<b>4º</b>

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** CENTRO TECNICO MARINHA DE SAO PAULO / 00.394.502/0230-04

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PIRATININGA\_001/2023 / 203XXXXX30

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade "SEM REPASSE". /

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Outros)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FI

**Valor total do projeto:** R\$791.840,94

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$791.840,94

**RCB global do projeto (PEE):** 0,87

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

O CNPJ informado pelo cliente esta como baixado no site da Receita Federal. A atualização cadastral é necessária e deve ser realizada pelo cliente antes da submissão da proposta.

No diagnóstico item "f" menciona claramente a opção por "REPASSE" sendo que na carta foi marcada "SEM REPASSE" estando divergente da Carta de Apresentação. Inconsistência de apresentação da participação de cada uso final de energia elétrica, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C. Apresentou a participação de cada uso final mas não avaliou individualmente as viabilidades em outros usos finais.

##### Cadastrais:

Proposta REPROVADA na Avaliação Cadastral. CNPJ baixado.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico INDEFERIDO. Após avaliação do recurso apresentado, o projeto permanece REPROVADO na Avaliação Técnica. Mantem-se indeferido a argumentação sobre a questão do CNPJ do cliente, o qual consta inativ. Conforme art. 8º da Res. 1000/2021, cabe

Cadastrais:

Proposta mantém-se REPROVADA na Avaliação Cadastral em função do CNPJ do cliente baixado.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** FUNDACAO DE SAUDE DO MUNICIPIO DE AMERICANA / 73.027.690/0015-41

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 114XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade "SEM REPASSE". /

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Poder Público (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FI

**Valor total do projeto:** R\$591.998,46

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$591.998,46

**RCB global do projeto (PEE):** 0,67

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

Ausência de assinatura com firma reconhecida por semelhança ou assinatura digital com o Certificado Digital ICP-Brasil na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

A Carta de Apresentação não segue o modelo apresentado no Anexo B, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Não apresentou a fatura da Unidade Consumidora beneficiada pelo Projeto na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Não preencheu todos os campos obrigatórios da Carta de Apresentação.

Não foi possível comprovar o cargo de quem assina a Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



O cliente não é elegível à modalidade sem repasse por se tratar de instituição privada e não estar sujeita à Lei de Licitações (Leis nº 8666/93 e nº 14.133/21).

O Diagnóstico de forma geral não seguiu modelo apresentado no Anexo C, sendo divergente ao item 9.1.1 b) do Edital.

Divergência entre a tabela de identificação do cliente nos dados de Nome do cliente e CNPJ do cliente no Diagnóstico e a Carta de Apresentação.

A tabela de equipamentos atuais e propostos, quantidades e horário de funcionamento não foi preenchida, sendo divergente ao Anexo C, item 2 do Edital.

As faturas de energia elétrica do cliente apresentadas no diagnóstico não estão legíveis, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Ausência de apresentação da participação de cada uso final de energia elétrica, sendo divergente ao item 2 c) do Anexo C.

Ausência do percentual de economia do consumo previsto em relação ao consumo dos últimos 12 (doze) meses, sendo divergente ao item 4 c) do Anexo C.

Inconsistência de estratégia de M&V para os seguintes usos finais: sistemas fotovoltaicos, visto que menciona um inversor que não está descrito em nenhum outro local do projeto.

Ausência do conteúdo programático e/ou carga horária em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C.

Inconsistência do público-alvo descrito em Treinamento e Capacitação, sendo divergente ao item 7 do Anexo C dado que não deixa claro a quantidade mínima de participantes, o valor total orçado não corresponde a um número inteiro quando dividido pelo valor permitido por pessoa e não menciona a restrição de R\$200 por pessoa.

Existe várias divergências nesse projeto que remetem a Santa Casa de Chavantes e não ao projeto proposto

Metodologia dos cálculos das economias na estratégia de M&V ausente para economia de energia no seguinte uso final: sistema fotovoltaico, sendo divergente ao item 5 do Anexo C.

Ausência da descrição das características técnica e fotos do padrão da entrada de energia atual da unidade consumidora, sendo divergente ao item 4.c) do Anexo C

As faturas de energia elétrica do cliente apresentadas no diagnóstico não estão legíveis, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital e impossibilitando a validação do histórico de consumo das unidades consumidoras apresentadas

Os recursos do PEE direcionados para o projeto não respeitam os valores máximos de projeto por distribuidora, sendo divergente à seção 3 do Edital.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Os valores relacionados aos impostos de doação (ICMS/ ITCMD) para todos os materiais na Memória de Cálculo da proposta de projeto, não foram considerados na rubrica de materiais, o que altera o valor do RCB do projeto e descaracteriza a origem do tributo.

Não foi preenchida a aba M&V para o sistema fotovoltaico

Ausência de Catálogo do seguinte material: Autotransformador 75kVA, apresentado na Memória de Cálculo sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital.

Ausência de destaque no Catálogo dos materiais, sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital.

Obs: Não foram avaliados os documentos submetidos pelo fato de o projeto ter sido submetido na modalidade "sem repasse"

O orçamento enviado não apresenta forma clara e detalhada a quantidade de materiais e serviços a serem fornecidos, preços unitários e valor total para os itens Mão de Obra de Terceiros, Medição e Verificação, Materiais e Equipamentos (todos os itens), Treinamento e Capacitação, no uso final Fotovoltaico, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Orçamento não foi apresentado em nome do consumidor proponente, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Orçamento não foi apresentado com razão social, CNPJ, telefone de contato e e-mail do fornecedor, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Divergência entre Carta de Apresentação e Orçamento com relação ao cliente contemplados no projeto.

Ausência de Orçamento de Mão de Obra/ Descarte/ Medição e Verificação/ Treinamento e capacitação, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Obs: Não foram avaliados os documentos submetidos pelo fato de o projeto ter sido submetido na modalidade "sem repasse"

### Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

### Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Não

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**



## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



Técnicos:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova técnica pré-recurso permanecem.

Cadastrais:

Não foi apresentado recurso. Os motivos de reprova cadastral pré-recurso permanecem.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** SANTA CASA DE MISERICORDIA DE ITATIBA / 50.119.585/0001-31

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 109XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** FI

**Valor total do projeto:** R\$287.760,22

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$272.727,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,71

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

O documento anexado foi assinado eletronicamente, porém a assinatura não demonstrou a validade digital, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

As faturas de energia elétrica do cliente apresentadas na Carta de Apresentação não estão legíveis, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

Não foi apresentado no diagnóstico se o cliente já foi beneficiado anteriormente por outro projeto de Eficiência Energética do PEE da CPFL Energia, não sendo possível a implementação apenas de Fonte Incentivada, conforme item 7.1 g) do Edital. Ausência do anexo 9 mencionado no início do diagnóstico.'

A ART não se encontra definitiva e assinada pelas duas partes, sendo divergente ao item 9.1.1 g) do Edital.

A ART não se encontra definitiva e assinada pelas duas partes, sendo divergente ao item 9.1.1 g) do Edital.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

Avaliação pós-recurso

---

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico INDEFERIDO. Após avaliação do recurso apresentado, o projeto permanece REPROVADO na Avaliação Técnica, conforme motivos de reprova mantidos e listados abaixo. Os demais motivos de reprova não listados foram revertidos em recurso.

(Carta)

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** CORPO DE BOMBEIROS MILITAR DO RGS / 28.610.005/0001-55

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-RGE SUL\_001/2023 / 400XXXXX24

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Não há empresa executora, pois o cliente optou pela modalidade "SEM REPASSE". /

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Serviços Públicos

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** Não identificado

**Valor total do projeto:** R\$50.000,00

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$50.000,00

**RCB global do projeto (PEE):** 70,00

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

**Motivos da não qualificação:**

Técnicos:

Ausência de assinatura com firma reconhecida por semelhança ou assinatura digital com o Certificado Digital ICP-Brasil na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital. A Carta de Apresentação está incompleta (não apresenta a abertura de valores), sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital; Não apresentou as faturas das Unidades Consumidoras beneficiadas pelo Projeto na Carta de Apresentação, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital. O(s) valor(es) financeiros do(s) item(ns) de (Administração/ Mão de Obra Própria/Transporte/Mão de Obra de Terceiros/ Materiais e Equipamentos/ Treinamento/ Marketing/ Outros custos diretos/Outros custos indiretos) na Carta de Apresentação não foram apresentados.

O Diagnóstico não foi apresentado conforme solicitado no Anexo C, sendo divergente ao item 9.1.1 b) do Edital impossibilitando a análise do documento.

Ausência de Catálogo dos seguintes materiais: (inversores e placas) apresentados no diagnóstico sendo divergente ao item 9.1.1 c) do Edital.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



---

Não foi preenchido o modelo de planilha disponibilizado pela CPFL, sendo divergente ao item 9.1.1 d) do Edital impossibilitando a análise do arquivo.

Ausência de Orçamento de Mão de Obra/ Descarte/ Medição e Verificação/ nome do equipamento/potência /Treinamento e capacitação, sendo divergente ao item 7.3 b) do Edital.

Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

---

Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

**Observações:**

Técnicos:

Recurso técnico INDEFERIDO. Após avaliação do recurso apresentado, o projeto permanece REPROVADO na Avaliação Técnica. O cliente não apresentou nenhuma argumentação referente aos itens reprovados na avaliação inicial da proposta de projeto, conforme lista

Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### RESULTADO PÓS-RECURSO DA AVALIAÇÃO - CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023

**Nome / CNPJ do consumidor:** SOCIEDADE BENEFICENTE SAO CAMILO / 60.975.737/0094-50

**Processo e UC cadastrados no SEFIC:** SPF/PEE-PAULISTA\_001/2023 / 143XXXXX00

**Nome / CNPJ da empresa executora do projeto:** Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia LTDA / 23.984.666/0001-27

#### Dados do projeto

**Tipologia a qual pertence o projeto:** Comercial (Hospitais)

**Usos finais que tiveram ações de eficiência energética:** IL; FV

**Valor total do projeto:** R\$284.275,52

**Recursos do PEE aplicados no projeto:** R\$272.727,00

**RCB global do projeto (PEE):** 0,60

Legenda:

IL – Iluminação

CA – Condicionamento ambiental

FI – Fontes incentivadas

OU – Outros usos

SM – Sistemas motrizes

RE – Refrigeração

AS – Aquecimento solar

IP – Iluminação Pública

#### Avaliação pré-recurso

**Resultado:** Proposta de projeto Reprovada

#### Motivos da não qualificação:

##### Técnicos:

O documento anexado foi assinado eletronicamente, porém a assinatura não demonstrou a validade digital, sendo divergente ao item 9.1.1 a) do Edital.

##### Cadastrais:

Proposta foi APROVADA na avaliação cadastral

#### Avaliação pós-recurso

**Apresentou recurso:** Sim

**Resultado final:** PROJETO REPROVADO

## CHAMADA PÚBLICA SPF/PEE-CPFL ENERGIA\_001/2023



### **Observações:**

#### Técnicos:

Recurso técnico INDEFERIDO. Após avaliação do recurso apresentado, o projeto permanece REPROVADO na Avaliação Técnica. Ao se verificar o documento no site <https://verificador.iti.br>, é apontado que "Você submeteu um documento sem assinatura reconhecível o

#### Cadastrais:

Não foi necessário recurso cadastral.